

**Развитие исследовательской компетентности
старшекласников на основе практико-ориентированной
деятельности при изучении географии**

Обобщение педагогического опыта

Выполнила: Учитель географии

Маркова

фамилия

Ирина Александровна

(имя, отчество)

Бийск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Модель формирования исследовательской компетенции учащихся	5
2. Этапы становления исследовательской компетенции учащихся.....	9
3. Методы формирования исследовательских умений.....	12
4. Диагностика сформированности исследовательской компетенции.....	15
Заключение.....	25
Библиографический список (список информационных источников).....	27
Приложения.....	29

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях модернизации образования, когда основным способом активизации учебной деятельности школьников признается исследование и творчество, особенно актуальным в сфере педагогической теории и практики становится поиск решения проблемы развития у школьников исследовательской компетентности. Значимыми становятся не столько приобретение учащимися готового знания, сколько их собственные усилия, инициатива, поисковая деятельность по открытию знания. Однако, несмотря на высокую потребность современного общества в людях, способных к самостоятельному исследовательскому поиску во всех сферах жизнедеятельности, наблюдается недостаточная готовность школьного образования к решению этой проблемы. Разработка методической системы, способствующей формированию и развитию исследовательской компетенции школьников, является актуальной задачей современного качественного образования.

Проведенный анализ, выявив многоплановость рассмотрения вопроса развития исследовательской компетентности, в то же время показывает, что в работах, посвященных исследовательской компетентности, в большей степени делается акцент на организационно-методическую, а не содержательную сторону.

Цель: поиск научных направлений и методических подходов к формированию исследовательской компетенции учащихся.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

1. На основе теоретического анализа существующих подходов к рассмотрению исследовательской компетентности раскрыть сущность, структуру исследовательской компетентности, уровни и критерии ее развития.
2. Разработать и обосновать методическую модель формирования исследовательской компетентности учащихся старших классов средствами школьного научного общества учащихся.
3. Обосновать (разработать) и описать диагностическую методику определения уровня развития исследовательской компетентности учащихся.

Объект исследования: учебно-исследовательская деятельность обучающихся в образовательном процессе.

Предмет исследования: процесс развития исследовательской компетентности обучающихся средствами школьного научного общества.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие исследовательской компетентности учащихся средних и старших классов в условиях общеобразовательной школы может быть эффективным, если:

- исследовательская компетентность будет рассматриваться педагогами как интегративное личностное качество школьника, проявляющееся в его осознанной готовности и способности заниматься учебным исследованием и включающее в себя мотивационный, когнитивный, процессуальный, рефлексивный компоненты;

- целенаправленное развитие исследовательской компетентности будет реализовано в системе урочной и внеурочной деятельности;

- в основу технологии развития исследовательской компетентности будет положен комплекс развития исследовательских умений – составляющих исследовательской компетенции, в процессе решения которых учащиеся овладевают основами научных знаний и методами научного исследования;

- организация учебно-исследовательской деятельности будет осуществляться с учетом законов личностного развития, интересов учащихся в условиях креатизации образовательной среды;

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определяют **задачи**:

Осуществить теоретический анализ психолого-педагогической научной литературы и определить сущность учебно-исследовательской деятельности, особенности ее организации в условиях Кадетской школы.

1. На основе теоретического анализа существующих подходов к рассмотрению исследовательской компетентности раскрыть сущность, структуру исследовательской компетентности, уровни и критерии ее развития.

2. Разработать методическую систему развития исследовательской компетентности учащихся в рамках организации научного общества учащихся.

3. Рассмотреть потенциал исследовательского подхода в развитии исследовательской компетентности учащихся.

4. Разработать, обосновать и описать диагностическую методику определения уровня развития исследовательской компетентности учащихся

Методы и материалы исследования:

- *Теоретические*: изучение, анализ, синтез и обобщение педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;

- *Эмпирические*: наблюдение за деятельностью учащихся, анкетирование, тестирование, индивидуальные беседы, анализ продуктов исследовательской деятельности школьников, педагогический эксперимент по апробации эффективности методической системы развития исследовательской компетентности учащихся;

- *Методы математической статистики обработки полученных данных.*

Научная новизна:

1. Разработана методическая система формирования исследовательской компетентности учащихся, отражающая психолого-педагогические, методические основы и отвечающая современным направлениям модернизации образования в свете введения ФГОС ООО;

2. Определены и раскрыты методические условия: последовательность развития исследовательской компетентности; учебно-методические условия формирования и развития исследовательской компетенции в урочной и внеурочной деятельности;

Практическая значимость:

1. Выявлены методы и приемы, позволяющие выявить интерес у обучаемых к исследовательской работе.

2. Разработана и апробирована в практике Кадетской школы методика формирования исследовательской компетентности учащихся .

3. Созданная методическая система по развитию исследовательской компетентности учащихся и авторские программы могут быть использованы в практике работы учителей общеобразовательных школ.

Теоретическая значимость:

1. Обоснован эколого-географический подход в образовании, выявлены особенности организации учебно-исследовательской деятельности школьников.

2. Уточнено понятие исследовательской компетентности, разработано его структурное содержание.

3. Представлена система учебно-исследовательских методов, способствующих развитию исследовательской компетентности учащихся.

ГЛАВА 2. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Методическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся при изучении школьного курса географии разрабатывалась в соответствии с научными, психолого-педагогическими, методическими основаниями.

Выстроенная модель представлена следующими блоками: концептуальным, целевым, содержательным, процессуальным, диагностическим.

Концептуальной основой разработки модели послужили:

- гуманистическая направленность обучения;
- системно-деятельностный и личностный подходы;
- идеи креатизации образовательной среды.

Самым главным условием учебно-воспитательного процесса является его личностная ориентированность, направленная на то, чтобы каждый ученик стал полноценным, самодостаточным, творческим субъектом деятельности, познания, общения, свободной и самостоятельной личностью. *Личностно ориентированный подход* в обучении решает такую цель, поставленную перед образованием, как подготовка граждан, которые могут ставить собственные цели и достигать их.

Основные принципы личностно-ориентированного подхода заключаются в следующем:

1. *Принцип самоактуализации.* В каждом ребенке существует потребность в актуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, художественных и физических способностей. Важно побудить и поддержать стремление учащихся к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей.

2. *Принцип индивидуальности.* Создание условий для формирования индивидуальности личности учащегося – это главная задача современной школы. Необходимо не только учитывать индивидуальные особенности ребенка, но и всячески содействовать их дальнейшему развитию.

3. *Принцип субъектности.* Индивидуальность присуща лишь тому человеку, который реально обладает субъективными полномочиями и умело использует их в построении деятельности, общения и отношений. Следует помочь ребенку стать подлинным субъектом жизнедеятельности, способствовать формированию и обогащению его субъективного опыта.

4. *Принцип выбора.* Педагогически целесообразно, чтобы учащийся жил, учился и воспитывался в условиях постоянного выбора, обладал субъектными полномочиями в выборе цели, содержания, форм и способов организации учебно-воспитательного процесса и жизнедеятельности в классе и школе.

5. *Принцип творчества и успеха.* Индивидуальная и коллективная творческая деятельность позволяет определять и развивать индивидуальные особенности учащегося. Благодаря творчеству ребенок выявляет свои способности, узнаёт о «сильных» сторонах своей личности.

6. *Принцип доверия и поддержки.* Каждый ученик – носитель индивидуального, личного (субъективного) опыта. Личностно ориентированное обучение предполагает признание за каждым учащимся его самоценности, индивидуальности, его субъективный опыт постоянно согласуется с содержанием образования, обогащается и углубляется.

Системно – деятельностный подход предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества на основе принципов толерантности, диалога культур и уважения его многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава;

- формирование соответствующей целям общего образования социальной среды развития обучающихся, переход к стратегии социального проектирования и конструирования для достижения личностного и познавательного развития обучающихся;

- признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития учащихся, организацию обучения через активную познавательную деятельность;

- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли, значения видов деятельности и форм общения при построении образовательного процесса и определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения;

Креатизация образования рассматривается как феномен, определяемый понятием «креативность», которая характеризуется как способность адаптивно реагировать на потребность в новых подходах или продуктах, проявляющаяся в мышлении, общении и различных видах деятельности (в том числе в учебно-исследовательской).

Целевой блок методической модели отражает следующие цель и задачи:

Цель заключается в развитии исследовательской компетентности обучаемых через научно-исследовательскую деятельность в рамках научного сообщества учащихся.

Задачи:

1) сформировать ценностное отношение к учебно-исследовательской деятельности;

2) сформировать знания, необходимые для выполнения индивидуального исследования;

3) развить исследовательские умения;

4) стимулировать учащихся к активной творческой, познавательной, учебно-исследовательской деятельности;

5) способствовать развитию рефлексии в учебно-исследовательской деятельности.

Содержательный блок представлен программами по учебным предметам «География», НОУ «Эврика», проведением практикумов, экскурсий, экспедиций.

Рабочая программа учебного предмета «География» (в соответствии с линией А.А. Летягина) с шестого по одиннадцатый классы составлена с учетом преемственности между курсами, обеспечивает динамизм в развитии, расширении и углублении знаний и умений учащихся в развитии их исследовательского взгляда на изучение географии, самостоятельности в приобретении новых знаний. В ходе изучения предмета происходит формирование географической культуры, обучение географическому языку, методам географических исследований. У обучаемых происходит формирование способности и готовности к использованию географических знаний и умений в повседневной жизни, сохранению окружающей среды и социально-ответственному поведению в ней, самостоятельному оцениванию уровня безопасности окружающей среды как сферы жизнедеятельности.

В ходе изучения курса географии учащиеся выполняют учебные групповые или индивидуальные проекты. По мере защиты проектов учащиеся приобретают первый опыт публичных выступлений и отстаивания своей точки зрения, опыт корректной оценки работы товарищей и самооценивания (приложение 5).

Целенаправленное развитие исследовательской компетентности происходит на основе реализации системно-деятельностного, проблемного подхода на уроках и во внеурочное время: в ходе выполнения исследовательских проектов, индивидуальных или групповых учебных исследований.

Урочные и внеурочные *формы* обучения взаимосвязаны как элементы эффективного образовательного процесса: чем больше ученик вовлекается в исследовательский процесс на уроке, тем выше его познавательная мотивация во внеурочное время.

Диагностический блок отражает методику отслеживания динамики развития у школьников 5-11 классов исследовательской компетентности.

Диагностика уровня развития исследовательской компетентности включает *показатели, критерии, уровни и диагностические процедуры*.

В качестве показателей уровня развития исследовательской компетентности учащихся основной и старшей школы выступают компоненты исследовательской компетентности: мотивационный, когнитивный, процессуальный, рефлексивный.

Критериями уровня развития исследовательской компетентности являются обозначенные характеристики каждого из компонентов.

Для оценки общего уровня развития исследовательской компетентности было определено четыре уровня ее развития: критический, базовый, продвинутый, творческий (Л.М. Репета).

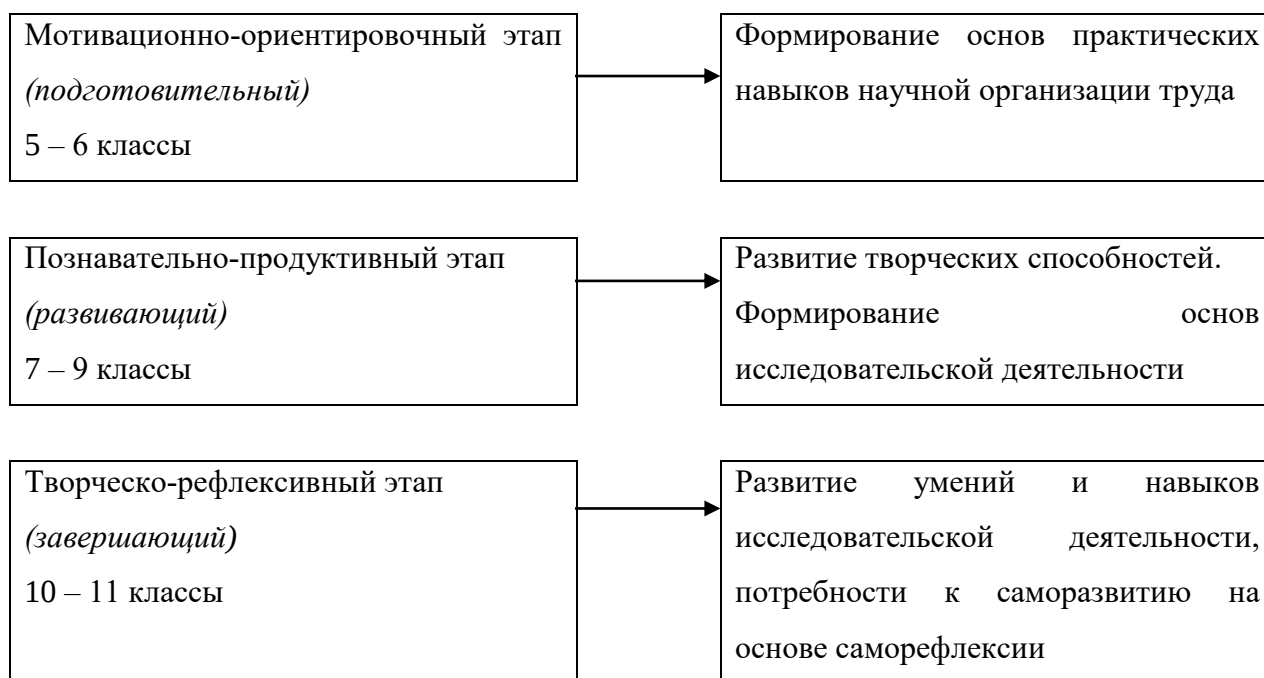
Диагностический инструментарий составили следующие *методы*: наблюдение за деятельностью учащихся, анкетирование, тестирование, индивидуальные беседы, анализ продуктов исследовательской деятельности школьников.

Организационно - процессуальный компонент методической модели базируется на последовательном развитии исследовательской компетентности.

Процесс развития исследовательской компетентности включает три этапа: I - мотивационно-ориентировочный этап; II - познавательно-продуктивный этап; III - творческо-рефлексивный этап (схема 1):

Схема 1

Этапы становления исследовательской компетенции учащихся



Первый этап - мотивационно-ориентировочный предполагает формирование у учащихся мотивов осуществления научного исследования. Учащиеся получают **представление** о научном способе познания действительности, основных видах исследовательских работ, этапах осуществления исследовательской деятельности, основах методологии научного творчества, правилах оформления и защиты научно-исследовательских работ. Ученик на данном этапе проявляет ситуативную активность, принимая алгоритм исследовательской деятельности, заданный учителем. Мотивационная компетенция развивается посредством мотивационных диалогов: «Зачем изучать природу своего края?», «Зачем люди занимаются исследованиями?», «Какие черты личности характеризуют ученых?».

Информационно-познавательная компетенция развивается посредством воспроизведения по образцу учителя следующих видов деятельности: формулировки цели исследования и его задач; использование различных источников для сбора информации,

анализа этой информации. Таким образом, учащиеся знакомятся с общими алгоритмами рационального построения действий и их последовательности, формируются способности планировать, пользоваться справочной литературой, распределять роли при коллективной организации деятельности.

Ценностно-нормативная компетенция развивается посредством экскурсий, практикумов в реальное окружение личности - современный ландшафт как социоприродную действительность, которая выступает источником, объектом переживания.

Развитие коммуникативной компетенции происходит посредством исследовательской работы как индивидуального, так группового характера. В процессе коллективной работы над исследованием формируются такие качества личности, как способность работать в коллективе, брать на себя ответственность за выбранное решение, анализировать результаты деятельности, подчинять свой темперамент, характер, время интересам общего дела.

Практико-созидательная компетенция развивается посредством наблюдения, описания, планирования вариантов своей деятельности, применения различных методик по определению оптимального варианта. Здесь используются задания и исследовательские работы реферативного плана, по сбору материала, описательного плана, обеспечивающие эмоциональную привлекательность географических объектов, раскрывающие особенности природы, развивающие знания, чувства, впечатления, эмоции, возникающие при изучении природных, общественных, исторических и культурологических процессов и явлений.

Второй этап - познавательно-продуктивный. На этом этапе организуются исследования: «Исследуем и оцениваем рельеф своего края», «Исследуем и оцениваем климат своего края», «Исследуем и оцениваем внутренние воды своего края». На данном этапе учащиеся проявляют устойчивую активность, используя совокупность наличных способов исследовательской деятельности для решения текущих задач в изменяющихся условиях, которые требуют «включения» опыта применения общих алгоритмов рационального построения действий и их последовательности, способности планировать, пользоваться справочной литературой, распределять роли при коллективной организации деятельности. Перенос знаний, умений в типовые и нестандартные ситуации способствует развитию внутренних мотивов к исследовательской деятельности.

Мотивационная компетенция развивается посредством осознания и осмысления знаний и ценностей, которые становятся личным достоянием ученика, принимая субъективную форму.

Информационно-познавательная компетенция развивается посредством следующих видов деятельности: формулировка проблемы на основании данных, представленных учителем, выделение частных целей деятельности из общей цели, сформулированной учителем; разработка с помощью учителя плана действий, направленных на решение проблемы, определение необходимых условий для решения, отбор условий, значимых для решения данной проблемы.

Ценностно-нормативная компетенция развивается посредством смысловой оценки объектов современного ландшафта своей местности, определением ценности объекта, таким образом, содержание наделяется личностным смыслом, формируя осмысленное «отражение» геоэкологического содержания.

Формирование *коммуникативной компетенции* происходит посредством развития опыта сотрудничества и коллективного взаимодействия, а также на основе критического, автономного, конфликтного, рефлексивного диалогов.

Практико-созидательная компетенция развивается посредством использования усвоенных на предыдущем этапе алгоритмов действий. Ученик занимает позицию исполнителя, реагирует на нее как на необходимость. Используются исследовательские работы по поиску аргументов, обобщающего, сравнительного типа, позволяющие вовлекать учащихся в исследовательскую деятельность в пределах родного края, формировать каждую из выделенных компетенций. При этом необходимыми условиями являются: самостоятельная постановка цели своей деятельности, возможность применять свои знания на практике, где могли бы общаться друг с другом.

Третий этап - творческо-рефлексивный. Ученик на данном этапе проявляет повышенную устойчивую активность, свободно ориентируясь в изменяющихся ситуациях, самостоятельно определяя место и цели собственной деятельности в соответствии с общими целями коллектива. Умеет самостоятельно провести учебное исследование.

Мотивационная компетенция развивается через понимание себя как части содержания жизни других и осознания в связи с этим своего исследования как приобщения к общезначимым культурно-экологическим ценностям.

Информационно-познавательная компетенция предполагает самостоятельное выполнение полного исследовательского цикла: от поиска проблемы, методики и ее выполнения, до обработки результатов, представления работы и предложения практических рекомендаций с последующим их выполнением.

Ценностно-нормативная компетенция формируется в процессе работы над проектами сотворческого преобразования, с учетом ценностей, имеющих личностный

смысл. Ученик включается в совместную деятельность, проявляет активность в обсуждении проблем, наблюдается сотрудничество с другими участниками исследовательского процесса.

Развитие *коммуникативной компетенции* происходит посредством рефлексивного, самореализующего, смыслотворческого диалогов.

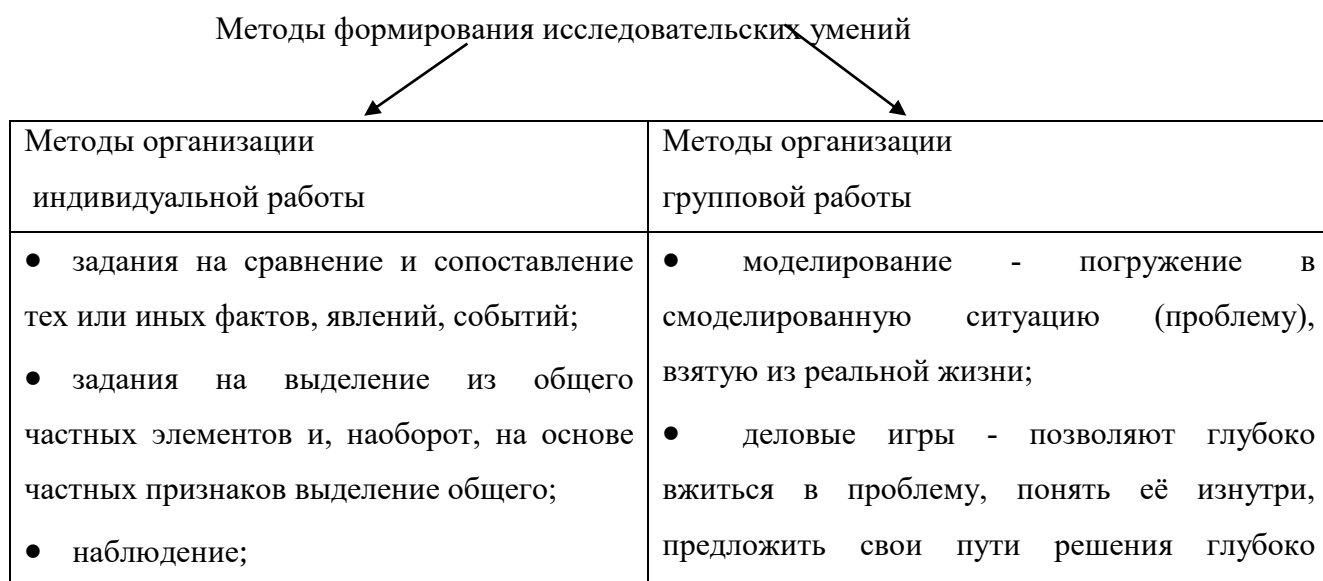
Практико-созидательная компетенция формируется через самостоятельную постановку цели, разработку плана своей деятельности; самостоятельного оценивания различных вариантов своей деятельности в новых ситуациях, подбора наиболее оптимальных вариантов, объяснения своего выбора в процессе создания проекта. Ученик выступает самостоятельным исследователем, применяет приобретенные исследовательские способности.

Таким образом, создаются условия для саморазвития исследовательской компетентности учащихся. Заканчивается этап исследовательской экспедицией.

Все три этапа организуются и реализуются через четко выстроенную методическую модель формирования исследовательской компетентности в рамках объединения научного общества учащихся.

Система исследовательской деятельности представлена урочной и внеурочной деятельностью, организуемой через различные формы изучения географии и экологии края. Развитие исследовательской компетентности начинается с процесса формирования исследовательских умений, как составных слагающих данной компетентности и осуществляется путем организации групповой и индивидуальной деятельности учащихся (схема 2).

Схема 2.



● анализ текстов; ● задания на отработку навыков конспектирования, составления тезисов; ● подготовка разовых докладов, сообщений, рефератов, подбор и составление списка литературы; ● анкетирование, опрос, составление графиков, таблиц, схем, кластеров, использование статистических методов; ● задания на развитие умений по раскрытию темы устного сообщения, логичному построению письменного и устного сообщения, приобретение навыков публичного выступления, расширение эрудиции, использование специальной терминологии	вжиться в проблему, понять её изнутри, предложить свои пути решения; ● работа над групповыми исследовательскими проектами; ● составление презентаций по текущим темам, исследовательским проектам;
--	--

Создание практикума продиктовано необходимостью связи обучения с реальной жизнью, направленности на решение жизненно важных проблем, формирование активной жизненной позиции, новых ценностных ориентаций в контексте личностно-ориентированного обучения.

Актуальность практикума подтверждается и тем, что активная, осознанная познавательная практическая деятельность учащихся в окружающей среде является обязательным условием выполнения практической части федерального компонента стандарта и отвечает требованиям ФГОС ООО.

Цель практикума: развитие исследовательской деятельности учащихся, на основе вовлечения учащихся в различные виды деятельности: познавательную, коммуникативную, практико-ориентированную, по изучению уникальной территории родного края.

Задачи:

1. Углубление знаний учащихся о природном наследии родного края;
2. Ознакомление школьников с методами организации исследовательской деятельности по изучению и сохранению природного наследия своего края;

3. Развитие исследовательской деятельности в условиях развития умений осуществлять познавательную, коммуникативную, практико-ориентированную деятельность в контексте устойчивого развития;

4. Обогащение эмоционально-ценностной сферы учащихся за счет непосредственного взаимодействия с объектами природного наследия родного края;

5. Формирование у учащихся нравственного отношения к природному наследию родного края.

Практикумы и экспедиции реализуют необходимые условия развития исследовательской деятельности:

- формирование положительного отношения и потребности в развитии исследовательской деятельности;

- приобщение обучаемых к исследовательской деятельности через объединение их в коллектив единомышленников, принимающих общую цель и задачи, способных самостоятельно двигаться по выбранному пути при взаимоподдержке;

- стимулирование развития исследовательской деятельности посредством формирования умения выполнять целеполагание, постановку задач и разработку плана их осуществления, самоорганизацию, самоконтроль и саморегулирование, формирования коммуникативных навыков;

- организация деятельности и оптимизация общения, вызывающих потребность к самовыражению и самореализации обучающихся, позволяющих вывести его из сферы предметных интересов в сферу интересов общественных;

- активизация саморазвития в процессе исследовательской деятельности.

Таким образом, методическая модель исследовательской деятельности представлена

Урочной деятельностью

Внеурочной деятельностью:

(уроки географии):

1. Исследовательские методы	1. Предметные недели
2. Проекты	2. Конференции
3. Творческие задания	3. Исследовательская работа
4. Практические работы	4. Творческая работа (проект)
5. Экскурсии	5. Полевые практикумы
	6. Экспедиции

3. Диагностика сформированности исследовательской компетенции

Оценка сформированности исследовательской компетентности учащихся осуществлялась в ходе экспериментальной работы (2012-2016гг.) на базе МБОУ «Кадетская школа» города Бийска. Всего в эксперименте приняло участие 54 школьника (экспериментальная группа), результаты формирования исследовательской компетенции которых сравнивались с обучаемыми контрольной группы – 52 человека.

Критерии исследования мы определили исходя из компонентов исследовательской деятельности:

Мотивационный:

- интерес к овладению новыми знаниями и разным способам их получения;
- необходимость реализации своих способностей, активной познавательной деятельности;
- интерес к общению со сверстниками, педагогами, научными сотрудниками;
- интерес к достижению успеха;

Когнитивный:

- знания исследуемого объекта действительности;
- знания научного познания, его функций и способов проведения исследования;
- знания возможных достоверных способов поиска, обработки и практического применения информации;
- знания творческих альтернатив решения проблемы исследования;

Процессуальный:

- умения обработки информации;
- логические умения;
- умения креативного решения проблемы исследования;
- умения правильного оформления результатов исследования, в соответствии с предъявляемыми требованиями;

Рефлексивный:

- оценка себя как субъекта исследовательской деятельности;
- осознание целей, задач и предполагаемых результатов исследовательской работы;
- оценка своих способностей в процессе выполнения учебного исследования;
- осознание ответственности за проделанную исследовательскую работу.

Нами были приняты четыре уровня сформированности исследовательской компетенции учащихся: критический, базовый, продвинутый и творческий.

Критический уровень (К) – отсутствие умения принимать новую информацию с целью применения ее в дальнейшей деятельности; слабо выраженная психологическая

готовность к самостоятельному познанию, наблюдается деятельность подражательного (имитационного или репродуктивного) типа.

Базовый уровень (Б) будет являться обязательным для всех учеников. В качестве критерия сформированности исследовательской компетенции до базового уровня приняты: готовность к восприятию новой информации, умение делать выбор из имеющегося варианта информации; использование готовой цели деятельности, предложенной учителем;

Уровень (П) – продвинутый уровень сформированности исследовательской компетенции: умение формулировать цель с помощью учителя или других учеников, нахождение нужной информации, ее анализ; планирование деятельности совместно с другими учениками, самостоятельное применение знаний, приобретенных из разных источников, рекомендованных учителем;

Уровень (Т) – творческий: самостоятельный поиск информации, ее интерпретация и перенос на новое предметное содержание; формулирование цели; планирование исследовательской деятельности самостоятельно или с другими учениками; применение знаний, полученных из разных источников, выходящих за рамки школьной программы;; самостоятельное осуществление рефлексии.

Определив критерии и уровни исследовательской компетенции, мы отобрали (в ряде случаев разработали) диагностические методики определения уровня развития исследовательской компетенции.

На первом этапе экспериментальной работы нами была проведена диагностика исходного уровня развития составляющих исследовательской компетенции (таблица 1).

Таблица 1

Уровень развития исследовательской компетентности
обучаемых до экспериментального обучения

Уровень развития исследовательской компетентности	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Критический	33,4	29,3
Базовый	49,7	52
Продвинутый	11,9	13,3
Творческий	5	5,4

Согласно таблице, у испытуемых экспериментальной и контрольной групп преобладают критический и базовый уровни развития исследовательской компетентности.

На основе анализа полученных данных, а также данных анкетирования на интерес к исследовательскому познанию (приложение 1), мы пришли к выводу, что обучаемые испытывают потребность заниматься исследовательской деятельностью (75,2% в экспериментальной группе и 80,3% в контрольной), однако не владеют достаточными знаниями и умениями, необходимыми для ее осуществления.

В задачи констатирующего эксперимента входило измерение исходного уровня компонентов исследовательской компетентности. Исходный уровень развития мотивационного компонента приведен в таблице 2.

Таблица 2

Уровень развития мотивационного компонента
исследовательской деятельности

Показатели уровня развития исследовательской компетентности	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Критический	24,8	19,7
Базовый	68	65
Продвинутый	6	13
Творческий	1,2	2,3

Полученные предварительные выводы послужили основанием для организации целенаправленной опытно-экспериментальной работы по апробации технологии развития исследовательской компетентности.

По результатам анкетирования, тестирования, индивидуальных бесед с учащимися было установлено, что выявленная высокая потребность в учебном исследовании чаще носит неосознанный характер. Учеников привлекают их относительная самостоятельность при выполнении учебного исследования, роль творца собственной работы, интерес к открытию нового. Однако школьники не имеют четкого представления о ходе написания работы и требованиях к данному виду работ. Об этом свидетельствуют данные анализа уровня развития когнитивного компонента исследовательской компетентности, представленные в таблице 3.

Для диагностики когнитивного компонента исследовательской компетентности применялась анкета (приложение 2).

Таблица 3

**Уровень развития когнитивного компонента
исследовательской компетентности**

Показатели уровня развития исследовательской компетентности	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Критический	56,2	53,6
Базовый	37	41
Продвинутый	6	4
Творческий	0,8	1,4

Из полученных данных видно, что преобладающим уровнем развития когнитивного компонента исследовательской компетентности является критический. Учащиеся затруднялись в определении научного знания, методов научного познания, не могли объяснить, как они используются в исследовательской работе.

По результатам анкетирования было установлено, что школьники знакомы чаще всего с двумя-тремя источниками информации, которые и используют при написании работы (Интернет - ресурсы, книги, энциклопедии).

Данные исходного уровня процессуального компонента представлены в таблице 4 (приложение 3).

Таблица 4

**Уровень развития процессуального компонента
исследовательской компетентности**

Показатели уровня развития исследовательской компетентности	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Критический	29,5	27
Базовый	43	46
Продвинутый	16,5	19
Творческий	11	8

Анализ данных показывает наличие у школьников также критического и базового уровней развития процессуального компонента исследовательской компетентности. В

ходе наблюдения, анкетирования и бесед нами было выявлено, что учащиеся затрудняются выделить проблему, сформулировать тему, актуальность, объект, предмет, гипотезу, подобрать методы исследования, рационально спланировать свою исследовательскую деятельность, грамотно оформить и представить результаты проведенного исследования.

Уровень развития рефлексивного компонента следующий (таблица 5, приложение 4)

Таблица 5

**Уровень развития рефлексивного компонента
исследовательской компетентности**

Показатели уровня развития исследовательской компетентности	Экспериментальная группа, %	Контрольная группа, %
Критический	23	17
Базовый	51	56
Продвинутый	19	17
Творческий	7	10

По результатам, приведенным выше, можно сделать следующий вывод: уровень развития рефлексивного компонента исследовательской компетентности представлен критическим, базовым и продвинутым уровнями. Это свидетельствует о том, что большинство учащихся не считает исследовательскую деятельность неотъемлемой частью учебной деятельности. Ученики, выполняя учебное исследование, считают это скорее школьным заданием.

Полученные данные послужили основой для реализации технологии формирования исследовательской компетентности учащихся.

В ходе формирующего эксперимента в экспериментальной группе проводились занятия, нацеленные на развитие у учащихся исследовательской компетентности на уроках географии. В контрольной группе работа по развитию исследовательской компетентности проводилась традиционно (написание исследовательских работ под руководством учителя).

После экспериментального обучения были проведены постэкспериментальные диагностические процедуры в обеих группах.

Эффективность формирующего эксперимента проверялась путем сравнения предэкспериментальных и постэкспериментальных данных каждой группы по уровням (критический, базовый, продвинутый и творческий).

В таблице 6 приведены данные, отражающие общий уровень развития исследовательской компетентности учащихся экспериментальной и контрольной групп по четырем уровням сформированности исследовательской компетентности.

Таблица 6

Соотношение уровня развития исследовательской компетентности учащихся до и после экспериментального обучения

Уровень развития исследовательской компетентности	Экспериментальная группа		Контрольная группа, %	
	Результаты предэкспериментальной диагностики, %	Результаты постэкспериментальной диагностики, %	Результаты предэкспериментальной диагностики, %	Результаты постэкспериментальной диагностики, %
Критический	33,4	6,2	29,3	20,6
Базовый	49,7	17,4	52	44,7
Продвинутый	11,9	48	13,3	24,6
Творческий	5	28,4	5,4	10,1

По данным таблицы 6 можно констатировать наличие значительных положительных изменений общего уровня развития исследовательской компетентности у участников экспериментальной группы. Что касается уровня развития исследовательской компетентности у учащихся контрольной группы, то приведенные данные свидетельствуют о незначительных позитивных изменениях, не носящих системный характер.

После целенаправленного экспериментального обучения с помощью разработанной нами системы развития у учащихся исследовательской компетентности нами были выделены следующие изменения: школьники стали воспринимать учебно-исследовательскую деятельность как возможность проявить и развить свои творческие

способности, расширить кругозор и приобрести ценный опыт исследования, необходимый для дальнейшей учебы в ВУЗе.

Для подтверждения наших выводов обратимся к результатам динамики развития каждого компонента исследовательской компетентности учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Процесс изменения уровня развития мотивационного компонента исследовательской компетентности показан в таблице 7.

Таблица 7

Соотношение уровня развития мотивационного компонента исследовательской компетентности до и после экспериментального обучения

Уровень развития мотивационного компонента	Экспериментальная группа		Контрольная группа, %	
	Результаты предэксперименталь ной диагностики, %	Результаты постэксперименталь ной диагностики, %	Результаты предэксперименталь	Результаты постэксперименталь
Критический	24,8	0	19,7	1,6
Базовый	68	4	65	47,4
Продвинутой	6	65	13	42
Творческий	1,2	31	2,3	9

Сравнительный анализ данных показывает, что повышение уровня развития мотивационного компонента зафиксировано у обеих групп, однако в экспериментальной группе эти изменения носят кардинальный характер.

Количество учащихся, обладающих критическим уровнем развития мотивационного компонента, снизилось до нуля. Преобладающим уровнем является продвинутой. Около трети участников эксперимента вышли на творческий уровень, характеризующийся высокой степенью самостоятельности. Такие изменения произошли за счет того, что у учащихся экспериментальной группы появился стойкий интерес и осознанная потребность в занятии учебно-исследовательской деятельностью. Соотношение уровня развития когнитивного компонента исследовательской

компетентности у учащихся экспериментальной и контрольной групп представлено в таблице 8.

Результаты предэкспериментальной диагностики свидетельствуют о преимущественно низком (критическом и базовом) уровне развития когнитивного компонента исследовательской компетентности у учащихся обеих групп. Однако в процессе обучения в экспериментальной группе наметилась положительная динамика роста: преобладание продвинутого и творческого уровней развития когнитивного компонента. В контрольной группе заметных изменений нет.

Таблица 8

Соотношение уровня развития когнитивного компонента исследовательской компетентности до и после экспериментального обучения

Уровень развития когнитивного компонента	Экспериментальная группа		Контрольная группа, %	
	Результаты предэкспериментальной диагностики, %	Результаты постэкспериментальной диагностики, %	Результаты предэкспериментальной	Результаты постэкспериментальной
Критический	56,2	10,2	53,6	46,4
Базовый	37	24,4	41	42,6
Продвинутый	6	48,4	4	9
Творческий	0,8	17	1,4	2

Следует отметить, что когнитивный компонент исследовательской компетентности, предполагающий наличие знаний, которые позволяют учащимся осуществлять исследование, является одним из самых сложных для развития компонентов наряду с процессуальным. Поэтому в результате итоговой диагностики в экспериментальной группе наблюдаются плавные позитивные изменения в отличие от уровня развития мотивационного компонента, где наблюдается резкий скачок в сторону повышения.

При проведении диагностики развития процессуального компонента были выявлены следующие показатели.

Таблица 9

Соотношение уровня развития процессуального компонента исследовательской компетентности до и после экспериментального обучения

Уровень развития процессуального компонента	Экспериментальная группа		Контрольная группа, %	
	Результаты предэкспериментальной диагностики, %	Результаты постэкспериментальной диагностики, %	Результаты предэкспериментальной	Результаты постэкспериментальной
Критический	29,5	8,6	27	22,4
Базовый	43	18,1	46	37,9
Продвинутый	16,5	55,3	19	26,7
Творческий	11	18	8	13

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что целенаправленное обучение школьников экспериментальной группы исследовательским умениям и их практическому применению в процессе выполнения учебного исследования является результативным. Уровень развития процессуального компонента заметно повысился. У учащихся контрольной группы измеряемый компонент остался повысился незначительно (за счет отдельных учащихся занимающихся учебными исследованиями).

Изменения рефлексивного компонента исследовательской компетентности представлено в таблице 10.

Таблица 10

Соотношение уровня развития рефлексивного компонента исследовательской компетентности до и после экспериментального обучения

Уровень развития рефлексивного компонента	Экспериментальная группа	Контрольная группа, %
---	--------------------------	-----------------------

	Результаты предэкспериментальной диагностики, %	Результаты постэкспериментальной диагностики, %	Результаты предэкспериментальной диагностики, %	Результаты постэкспериментальной диагностики, %
Критический	23	6	17	12
Базовый	51	23	56	51
Продвинутой	19	48	17	21
Творческий	7	23	10	16

Из данных таблицы видно, что наблюдаются значительные положительные изменения уровня развития рефлексивного компонента у учеников экспериментальной группы за счет того, что в результате обучения школьники стали осознавать себя субъектами, творцами собственной исследовательской деятельности, рассматривать ее не только как неотъемлемую часть учебы в школе, но и как возможность саморазвития. У учащихся контрольной группы также произошли некоторые позитивные изменения, однако они выражены слабо.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о значительных изменениях у школьников экспериментальной группы по всем показателям, что, соответственно, влияет на общий уровень развития у учащихся исследовательской компетентности. После целенаправленного экспериментального обучения увеличилось количество учащихся с продвинутой и творческим уровнем развития исследовательской компетентности. Критический уровень остался лишь у одного учащегося, имеющего общую слабую мотивацию к обучению.

Положительным итогом работы по формированию исследовательской компетентности учащихся является успешная социализация и самоопределение учащихся в области естественных наук (ежегодно 7-9% выпускников поступают в ВУЗы с естественнонаучным профилем обучения и продолжают начатые в школе исследования на кафедрах высших учебных заведений).

Таким образом, системно-организованное сочетание урочной и внеурочной деятельности способствует получению учащимися экологического образования, и приобретению исследовательской компетенции, способствующей успешному личностному развитию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы установили, что в современном обществе существует объективная потребность, необходимость и значимость исследовательской компетентности как неотъемлемого качества личности, входящего в структуру представлений о профессионализме в любой сфере деятельности.

Введение школьника в культуру исследования, формирование и развитие у него навыков и умений исследовательского поиска становятся важнейшими задачами современного образования, которые могут быть решены в рамках компетентностного подхода, выдвигающего на первое место не степень информированности учащегося, а умения разрешать поставленные перед ним задачи и проблемы.

В ходе диссертационного исследования было установлено, что рассматриваемая нами проблема является актуальной в педагогической теории и практике в связи с реформированием системы отечественного образования (введением ФГОС ООО) и требует дальнейшего осмысления.

Современные подходы к исследованию проблемы позволили выделить структурные компоненты исследовательской компетентности школьников: мотивационный, когнитивный, процессуальный и рефлексивный.

Для измерения уровня исследовательской компетентности школьников нами были определены основные критерии ее развития.

Развитие исследовательской компетентности у учащихся проходило путем практической реализации разработанной нами методической модели, состоящей из пяти блоков: концептуального, целевого, содержательного, процессуального, диагностического.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что на современном этапе в обществе востребованы активные личности, способные самореализовываться, жить в гармонии с социоприродным окружением. Это ставит развитие исследовательской компетентности учащихся на основе изучения геоэкологического краеведения в число приоритетных задач географического образования. В этой связи востребована разработка теории и методики формирования исследовательской компетентности учащихся при изучении геоэкологического краеведения.

2. Выявлены теоретические основы формирования исследовательской компетентности учащихся при изучении школьного геоэкологического краеведения. Научные основы позволили уточнить теоретические и методологические вопросы современного геоэкологического краеведения, его понятийно-терминологический

аппарат, роль и значение в современном географическом образовании. Анализ психолого-педагогических и методических исследований позволил осуществить взаимодействие личностно-деятельностного и компетентностного подходов, результаты которого использованы при разработке и обосновании целевого, содержательного, процессуального, технологического и диагностического компонентов методической системы формирования исследовательской компетентности учащихся при изучении геоэкологического краеведения.

3. Сконструирована методическая модель формирования исследовательской компетентности у учащихся при изучении школьного геоэкологического краеведения.

Процесс формирования исследовательской компетентности, включает три этапа: мотивационно-ориентировочный, познавательный-продуктивный, творческо-рефлексивный. Формы и методы предполагают формирование исследовательской компетентности посредством применения различных видов исследовательских работ в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с выделенными этапами.

4. Обоснована диагностическая методика определения уровня развития исследовательской компетентности учащихся, подобраны (в ряде случаев разработаны) диагностические материалы определения уровней развития компонентов составляющих исследовательскую компетентность.

5. Экспериментально подтверждено, что реализация разработанной методики формирования исследовательской компетентности учащихся при изучении геоэкологического краеведения позволяет достичь высокого уровня сформированности исследовательской компетентности, что подтверждает положения выдвинутой гипотезы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ)

1. Барина, И.И. Внеурочная работа по географии / И.И. Барина, Л.И. Елховская, В.В. Николина / Под ред. И.И. Бариновой. М.: Просвещение, 1988.- 157 с.
2. Барина, И.И., Бондарев, А.Г. Школьное географическое образование и географическая культура // География и культура. Сборник материалов к IX съезду Географического общества / И.И. Барина, А.Г. Бондарев. Л.: ГО СССР. СССР, 1990. - С. 21-24.
3. Белых, С.Л. Управление исследовательской активностью ученика: Методическое пособие для педагогов средних школ, гимназий, лицеев. 2-е, испр. доп. изд. / Под ред. А.С. Обухова. Ижевск, 2007. - 64с.
4. Беловолова, Е.А. От практических работ к практико-ориентированным проектам / Е.А. Беловолова // География и экология в школе 21 века.-2006. №3.-С.61-65.
5. Василенко, Л.М., Научно-исследовательская работа в школе по географии / Л.М. Василенко, А.П. Бойченко // География в школе [Текст]: теорет и научн.-метод. журн./офиц. издание Министерства образования РФ. – 2008, №5. – М.:изд. дом Школа-Пресс, 2008
6. Ерохина, Н.Н. Исследовательская деятельность школьников при обучении географии в условиях сельской школы. Дис. .канд. пед. наук 13.00.02./ Н.Н. Ерохина. Санкт.-Петербург, 2008.
7. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический подход) // Высшее образование сегодня. 2006. №8. С.21-26.
8. Комиссарова, Т.С., Макаровский, А.М. Полевые уроки по геоэкологии: Книга I. Опыт работы летнего школьного лагеря / Т.С. Комиссарова, А.М. Макаровский. СПб., 2005. - 163 с.
9. Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / Под ред. Хуторского А.В. М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 327 с.
10. Коршунов, М.Ю. Методика развития самостоятельной деятельности учащихся 6 класса при изучении географического краеведения: Монография / Под ред. Н.Ф. Винокуровой. Н.Новгород - Арзамас: Деловая полиграфия, 2011. - 100 с.
11. Куприна, И.Е. Экологическое образование учащихся V-VII классов в процессе туристско-краеведческой деятельности. Дис. .канд. пед. наук 13.00.02. / И.Е. Куприна. Москва, 2010.

Ресурсы удаленного доступа

12. Баженова, К. А. О классификациях исследовательских работ: на пути к созданию типологии [Электронный ресурс]: К.А. Баженова. – Электрон. Дан – Режим доступа:

[http://ipps2.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/publications/13. 2008 O klassifikacii issledovatel'skih rabot shkolnikov Bazhenova IDSh_fev2007.pdf](http://ipps2.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/publications/13.2008.O.klassifikacii.issledovatel'skih.rabot.shkolnikov.Bazhenova.IDSh.fev2007.pdf) (ноябрь 2014)

13. Котляров, В.А. Содержание учебно-исследовательской деятельности школьников [Электронный ресурс]: В.А. Котляров. – Электрон. Дан. – Режим доступа:

<http://festival.1september.ru/articles/411244/> (ноябрь 2014)

14. Хаиртдинова, А.А. Методические рекомендации. Научно-исследовательская работа в школе [Электронный ресурс]/ А.А. Хаиртдинова. – Электрон. дан – Нефтекамск, 2012. – Режим доступа hth:

<http://www.gcpi.neftekamsk.ru/dokument/rekomendacii/issledovanie.pdf> (ноябрь 2014)

Приложения

Приложение 1

АНКЕТА 1

Уважаемые ребята!

Просим Вас заполнить данную анкету. Постарайтесь отвечать искренне.

Заранее благодарим.

Инструкция. Ответьте, пожалуйста, на заданный вопрос, оценивая предложенные варианты ответов по 5-балльной шкале по степени их значимости для Вас (1 балл – минимальная значимость, 5 баллов – максимальная значимость). Выбранный балл значимости обведите кружочком.

Вопрос: *Что побуждает Вас заниматься исследовательской деятельностью в школе?*

Ответ	Шкала значимости
1. Интерес к познанию нового, выходящего за рамки школьной программы;	1 2 3 4 5
2. Освоение новых, глубоких и прочных знаний по интересующей теме, проблеме;	1 2 3 4 5
3. Овладение новыми способами поиска информации;	1 2 3 4 5
4. Возможность реализовать свои способности;	1 2 3 4 5
5. Общение со сверстниками, педагогами, научными сотрудниками;	1 2 3 4 5
6. Одобрение со стороны педагогов, родителей, одноклассников;	1 2 3 4 5
7. Желание достичь успеха;	1 2 3 4 5
8. Получение уважения среди одноклассников, друзей, знакомых;	1 2 3 4 5
9. Стремление мыслить и действовать самостоятельно;	1 2 3 4 5
10. Стремление к самосовершенствованию и саморазвитию;	1 2 3 4 5
11. Желание овладеть исследовательскими навыками и умениями для дальнейшей успешной учёбы;	1 2 3 4 5

Фамилия _____

Имя _____

АНКЕТА 2

Уважаемые ребята!

Просим Вас заполнить данную анкету. Постарайтесь отвечать искренне и давать развернутые и аргументированные ответы там, где требуется.

Заранее благодарим.

Инструкция. Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы.

Постарайтесь дать развернутые и аргументированные ответы.

1. Перечислите все известные источники информации, использование которых необходимо _____ для _____ осуществления исследования. _____

2. Какие из перечисленных источников информации Вы используете наиболее часто при написании рефератов, докладов, выполнении проектов и других работ? _____

3. Какие трудности возникают у Вас при поиске определенной информации? _____

4. Начиная выполнение проекта, в какой мере Вы владеете информацией по выбранной Вами теме? _____

5. Что такое, по Вашему мнению, научное знание? Чем научное знание отличается от ненаучного? Какие требования, на Ваш взгляд, должны предъявляться к научному знанию? _____

6. Какие методы исследования Вам знакомы? Отметьте их галочкой.

Анализ ☐. Сравнение ☐. Моделирование ☐. Наблюдение ☐. Эксперимент ☐.

7. Какие из методов исследования Вы используете в своей деятельности (например при _____ выполнении проектов)? _____

8. Как Вы думаете, что значит творчески подходить к выполнению исследования? _____

Фамилия _____

Имя _____

Приложение 3

АНКЕТА 3

Уважаемые ребята!

Просим Вас заполнить данную анкету. Постарайтесь отвечать искренне и давать развернутые и аргументированные ответы там, где требуется.

Заранее благодарим.

Инструкция. Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы, отмечая галочкой или крестиком варианты ответов в соответствующем столбике.

Вопрос:	Ответы		
	Да	Нет	Частично
При выполнении исследовательской или проектной работы можете ли Вы самостоятельно...			
сформулировать проблему исследования?			
сформулировать тему исследования?			
обосновать актуальность исследования?			
определить объект и предмет исследования?			
выдвинуть гипотезу исследования?			
использовать различные источники информации?			
определять важность и пользу найденной информации?			
выбирать и использовать необходимые методы исследования?			
находить максимальное количество решений проблемы и выбирать наиболее подходящее?			
использовать нестандартные способы решения проблемы исследования?			
рационально планировать исследовательскую деятельность?			

грамотно оформить и представить результаты проведённого исследования?			
хорошо выступить (грамотно и чётко озвучить результаты Вашего исследования на школьной/ городской / краевой / всероссийской конференции, отвечать на вопросы)?			

Фамилия _____

Имя _____

АНКЕТА 1

Уважаемые ребята!

Просим Вас заполнить данную анкету. Постарайтесь отвечать искренне.

Заранее благодарим.

Инструкция. Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы, обводя кружочком тот вариант ответа, который Вам кажется наиболее подходящим.

1. Считаете ли Вы необходимым заниматься исследовательской деятельностью?
а) да б) нет в) иногда
2. Считаете ли Вы исследовательскую деятельность неотъемлемой частью Вашей учебной деятельности?
а) да б) нет в) частично
3. Ощущаете ли Вы себя готовым к выполнению исследовательских заданий по географии экологии?
а) да б) нет в) не совсем
4. При выполнении заданий исследовательского характера осознаёте ли Вы цели, задачи и предполагаемые результаты работы?
а) да б) нет в) частично
5. Считаете ли Вы, что исследовательская работа, выполненная Вами, должна быть уникальна и неповторима?
а) да б) нет в) возможно
6. Можете ли Вы всегда оценить свои возможности и способности перед началом выполнения исследования?
а) да б) нет в) иногда
7. Осознаете ли Вы ответственность за проделанную исследовательскую работу в целом и за полученные результаты в частности?
а) да б) нет в) частично
8. Всегда ли Вы чувствуете удовлетворение от проделанной исследовательской работы?
а) да б) нет в) иногда
9. Хотелось бы Вам в дальнейшем заниматься исследовательской деятельностью профессионально?
а) да б) нет в) возможно

Приложение 7

Актуальность проведения полевого практикума «Географическое краеведение» определяется тем, что изучение природного наследия родного края способствует целостному развитию всех сфер сознания личности: когнитивной, аффективной, волевой, а так же развитию исследовательской деятельности.

Создание практикума продиктовано необходимостью связи обучения с реальной жизнью, направленности на решение жизненно важных проблем, формирование активной жизненной позиции, новых ценностных ориентаций в контексте личностно-ориентированного обучения.

Вопросы краеведения имеют междисциплинарное, личностно-значимое содержание, поэтому могут рассматриваться как факторы, влияющие на самоопределение школьников, социализацию. Практикум способствует развитию знаний школьников о природном наследии родного края, учитывая их интересы, склонности и способности.

Разработанный практикум в контексте компетентного подхода создает деятельностьную основу для изучения краеведения и развития исследовательской деятельности у школьников, проявлению и формированию ключевых компетенций.

Практикум реализует необходимые условия развития исследовательской деятельности

Формирование положительного отношения и потребности в развитии исследовательской деятельности;

1. Приобщение обучаемых к исследовательской деятельности через объединение их в коллектив единомышленников, принимающих общую цель и задачи, способных самостоятельно двигаться по выбранному пути при взаимоподдержке;

2. Стимулирование развития исследовательской деятельности; посредством формирования умения выполнить целеполагание, постановку задач и разработку плана их осуществления, самоорганизацию, самоконтроль и саморегулирование, формирования коммуникативных навыков;

3. Организация деятельности и оптимизация общения, вызывающих потребность к самовыражению и самореализации обучающихся, позволяющих вывести его из сферы предметных интересов в сферу интересов общественных;

4. Активизация саморазвития в процессе исследовательской деятельности.

Актуальность практикума подтверждается и тем, что активная, осознанная познавательная практическая деятельность учащихся в окружающей среде является обязательным условием выполнения практической части федерального компонента стандарта.

Цель практикума: развитие исследовательской деятельности учащихся, на основе вовлечения учащихся в различные виды деятельности: познавательную, коммуникативную, практико-ориентированную, по изучению уникальной территории родного края.

Задачи:

1. Углубление знаний учащихся о природном наследии Алтайского края;

2. Ознакомление школьников с методами организации исследовательской деятельности по изучению и сохранению природного наследия края;

3. Развитие исследовательской деятельности в условиях развития умений осуществлять познавательную, коммуникативную, практико-ориентированную деятельность в контексте устойчивого развития;

4. Обогащение эмоционально-ценностной сферы учащихся за счет непосредственного взаимодействия с объектами природного наследия Алтайского края;

5. Формирование у учащихся нравственного отношения к природному наследию родного края.

Педагогической основой практикума стали идеи компетентностного подхода, личностно-ориентированного подхода в обучении, проблемного обучения, создающие

условия для становления деятельностного отношения к природе своего края и развития исследовательской деятельности.

Практикум «Географическое краеведение» рассчитан на учащихся 7-8-х классов, объемом 18 часов (6 дней по 3 часа). Первый день посвящается ознакомлению с тематикой и методиками полевых геоэкологических исследований. Время первого дня практикума распределяется следующим образом: 1 час лекция, вводный инструктаж, 1,5 часа практико-ориентированная деятельность, 0,5 часа оформление результатов и формулировка выводов. Затем отряд разбивается на группы по интересам, каждая группа выбирает одну тему, приемлемую методику и выполняет исследование до окончания практикума. Время одного дня практикума со второго по пятый день распределяется следующим образом: 3 дня ведутся полевые геоэкологические исследования 2 часа в день, 1 час на подведение и оформление результатов исследовательского дня; 5 день практикума отводится на оформление исследовательской работы и подготовку презентации для учебной конференции. Заключительный день практикума (шестой) посвящен представлению и защите исследовательских работ в рамках учебной конференции.

Структура практикума отвечает логике развития у школьников исследовательской деятельности:

1. При проведении первого блока (первый день) выполняются задачи **проблемно-мотивационного этапа** во время экскурсионной деятельности.
2. Задачи **проблемно-поискового этапа** (второй – пятый день) выполняются во время практической, исследовательской деятельности. Процесс развития исследовательской деятельности сопровождается развитием познавательной сферы в единстве с ценностной, практической сферами сознания личности.
3. В конце практикума решаются задачи **коммуникативно-рефлексивного этапа**, при этом выполняется составление письменного отчета и публичного доклада. Практикум завершается защитой исследовательской работы на этапе презентации.

Практикум основывается на ряде дидактических принципов, определяющих особенности отбора и структурирования содержания, последовательность, технологии и методы проведения практикума.

- *Принцип мотивированности и активности* предполагает развитие внутренних мотивов и потребностей учащихся к активной исследовательской деятельности по изучению своего края;

- *Краеведческий принцип* предполагает изучение геоэкологических основ на примере своего ближнего окружения. Реализация краеведческого принципа позволяет осуществить взаимосвязь теоретических и практических видов самостоятельной деятельности учащихся в природе, формируя исследовательский опыт.

- *Принцип наглядности* предполагает возможность наблюдать изучаемые геоэкологические объекты и явления.

- *Гуманитарно-культурологический принцип* предполагает направленность занятий на раскрытие социальной, практической и личностной значимости полученного материала.

- *Личностно-деятельностный принцип* предусматривает реализацию идей, связанных с поиском учащимися личностного смысла изучения своего края. На это направлена система практических, коммуникативных, проектно-творческих заданий, которые способствуют формированию исследовательского опыта.

- *Принцип рефлексии* предполагает критическую оценку учащимися собственного опыта самостоятельной деятельности при изучении своей местности.

Учащиеся должны:

- знать основные объекты природы края;
- знать о научных методах познания;
- уметь работать с литературными источниками, справочной литературой, статистическими данными;
- уметь составлять и анализировать картосхемы;
- уметь выражать свое отношение к экологической безопасности своего края;
- владеть одной из методик геоэкологических исследований;
- уметь выполнять авторские проекты;
- проявлять готовность к общению друг с другом и представлению своих исследований аудитории;
- уметь защищать исследовательские работы, проекты.

Число учащихся, с точки зрения оптимальности ведения учебного процесса не более 15 человек. Возможно проведение лекций, экскурсий и курирование практической работы учащимися, не первый год занимающимися исследовательской работой. В таком случае группы могут быть малые 3-5 человек на каждого учащегося – куратора из школьного научного общества.

Основные методы и формы работы с детьми.

Двумя основными формами обучения являются экскурсии и самостоятельная исследовательская деятельность.

Экскурсионная форма обучения предполагает ознакомление учащихся с реальными объектами и явлениями природы - рельефом, почвами, водными объектами, растениями и животными, а также существующими между ними взаимосвязями в экосистемах.

Содержание практикума построено таким образом, чтобы охватить всё возможное разнообразие элементов природы, проанализировать их функционирование и взаимоотношения с человеком. При этом основной упор на экскурсиях делается на наиболее широко распространенные объекты и на наиболее типичные и интересные для познания закономерности их существования.

Самостоятельная исследовательская деятельность предполагает углубленное изучение природы путем проведения учащимися определенного набора геоэкологических исследований, с использованием заранее отобранных, адаптированных и апробированных методик.

Самостоятельная исследовательская деятельность учащихся включает: постановку целей и задач исследования, выбор методики, планирование исследования, сбор материала, его первичную обработку, анализ и осмысление полученных данных, написание отчета (статьи, проекта), его защиту на учебно-исследовательской конференции. При выполнении самостоятельных исследовательских работ учащиеся могут пользоваться приемлемыми методическими пособиями различных авторов, и предложенными учителем, и найденными самостоятельно.

Оценка знаний учащихся.

В рамках практикума оценка знаний и умений учащихся проводится по итогам конференции учебно-исследовательских работ. При этом итоговая оценка по результатам защиты исследовательских работ, является характеристикой развития исследовательской деятельности.

Основное содержание практикума

Тема 1. Что такое географическое краеведение. Методы научного познания в географическом краеведении. Классификация научных методов познания. Научные методы познания окружающей среды. Методы познания краеведения: метод наблюдения, картографический метод, измерительный метод, метод взятия проб, работа с литературными источниками, справочной литературой, социологические методы, метод прогнозирования.

Тема 2. Ландшафтоведение. Съемка местности. Геологические исследования.

Почвенные исследования

Тема 3. Геоэкология. Геоботанические исследования. Геозоологические исследования. Рекогносцировка водоемов, гидробиология

Мое участие в исследовании моего края.

Апробация методик геоэкологических исследований.

Выполнение исследовательских работ по выбранной теме и методике.

Презентация и защита исследовательских работ.

Предложение авторских проектов по решению экологических проблем своего края.

Тематическое планирование

Тема	Всего часов	В том числе теория	В том числе практика
Тема 1. Что такое географическое краеведение. Методы научного познания в краеведении	3	1	2
Тема 2. Ландшафтоведение	3	1	2
Тема 3. Геоэкология	3	1	2
<i>Мое участие в исследовании моего края</i>	6	-	6
Апробация методик геоэкологических исследований.			
Презентация и защита исследовательских работ	3	-	3