

Толстоброва Татьяна Дмитриевна
Учитель русского языка и литературы
МБОУ Ширинская СШ №18
С. Шира республика Хакасия

Развитие универсальных способов мыследеятельности на уроках
русского языка и литературы через применение технологии развития
критического мышления

Технологией РКМЧП называют базовую модель обучения (вызов – осмысление содержания – рефлексия) в совокупности с целым набором приёмов и методов. Важна не только технологичность процесса, но и характер работы учеников и учителя: свобода в выборе точек зрения и отсутствие непреложных истин – всё можно обсуждать или подвергать анализу. Современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения как таковые, а способность пользоваться приобретёнными; не объём информации, а умение получать её и моделировать, не потребительство, а созидание и сотрудничество. Включение работы по технологии развития критического мышления в образование даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена, прежде всего, лицом к ребёнку, к его индивидуальности.

Изучая познавательный (школьный тест умственного развития), творческий (тесты, определяющие уровень развития творческих способностей) потенциал своих учеников (5 класс), я выяснила, что

- 16,6% учеников показывают высокий уровень при анализе, сравнении, обобщении; 33,3% - средний уровень, 50% - низкий.
- 11% учащихся имеют высокий уровень творческой активности, 44,4 % - средний и 44,4 % - низкий.

Исходя из полученных результатов, поставила перед собой **цель**: формирование универсальных способов мыслительной деятельности: анализ, сравнение, обобщение через развитие критического мышления.

Для достижения поставленной цели реализую следующие **задачи**: формировать операции мыслительной деятельности, создать на уроке оптимальные условия, помогающие учащимся самим добывать знания на основе имеющегося опыта.

В работе использую пособие для учителей общеобразовательных учреждений, авторы С.И.Заир-Бек, И.В.Муштавинская, а также знания, полученные на курсах повышения квалификации «Технология развития критического мышления на уроках русского языка и литературы», цель которой – помочь ученику сориентироваться в обилии поступающей информации, а учителю - реализовать свой творческий потенциал. Поставленная цель, я считаю, является актуальной, поскольку необходимы умения не только овладеть информацией, но и критически оценить, осмыслить, применить.

Наиболее приемлемой для реализации поставленных целей является технология РКМЧП. Это целостная система, формирующая навыки работы с

информацией через чтение и письмо, соотнесение внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что отвергнуть. Чтение и письмо – это и инструменты, и продукты мышления. Чтение служит для анализа, сравнения, обобщения того, что мы уже знаем, и неизвестного. Такое чтение в процессе критического мышления становится направленным, осмысленным. А письмо – важнейший инструмент для выражения наших мыслей.

Для развития у детей умений сравнивать, анализировать, обобщать я использую возможные приёмы и методы. На уроках русского языка и литературы часто использую такие эффективные приёмы: инсерт, кластеры, сводная таблица.

ИНСЕРТ– маркировка текста значками по мере его чтения (самоактивизирующая системная разметка для эффективного чтения и размышления). Во время чтения текста учащиеся делают на полях пометки с помощью определённых знаков: «v» - уже знал, «+» - новое, « _» - думал иначе, «?» - не понял, есть вопросы. Этот приём чаще использую на стадии осмысления. Для заполнения таблицы дети снова возвращаются к тексту, что обеспечивает вдумчивое внимательное чтение. Применение данного приёма способствует развитию систематичности мышления, умению выделять новое, систематизировать приобретённую информацию.

Приём «СВОДНАЯ ТАБЛИЦА» особенно полезен, когда предполагается сравнение нескольких объектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

ФОРМА СВОДНОЙ ТАБЛИЦЫ.

Тема 1	Тема 2	Линии сравнения	Тема 3	Тема 4
Имя прилагательное	Причастие	Определение части речи	Глагол	Причастие
Имя существительное	местоимение	Изменение части речи	Союз	Предлог
		Синтаксическая роль в предложении		

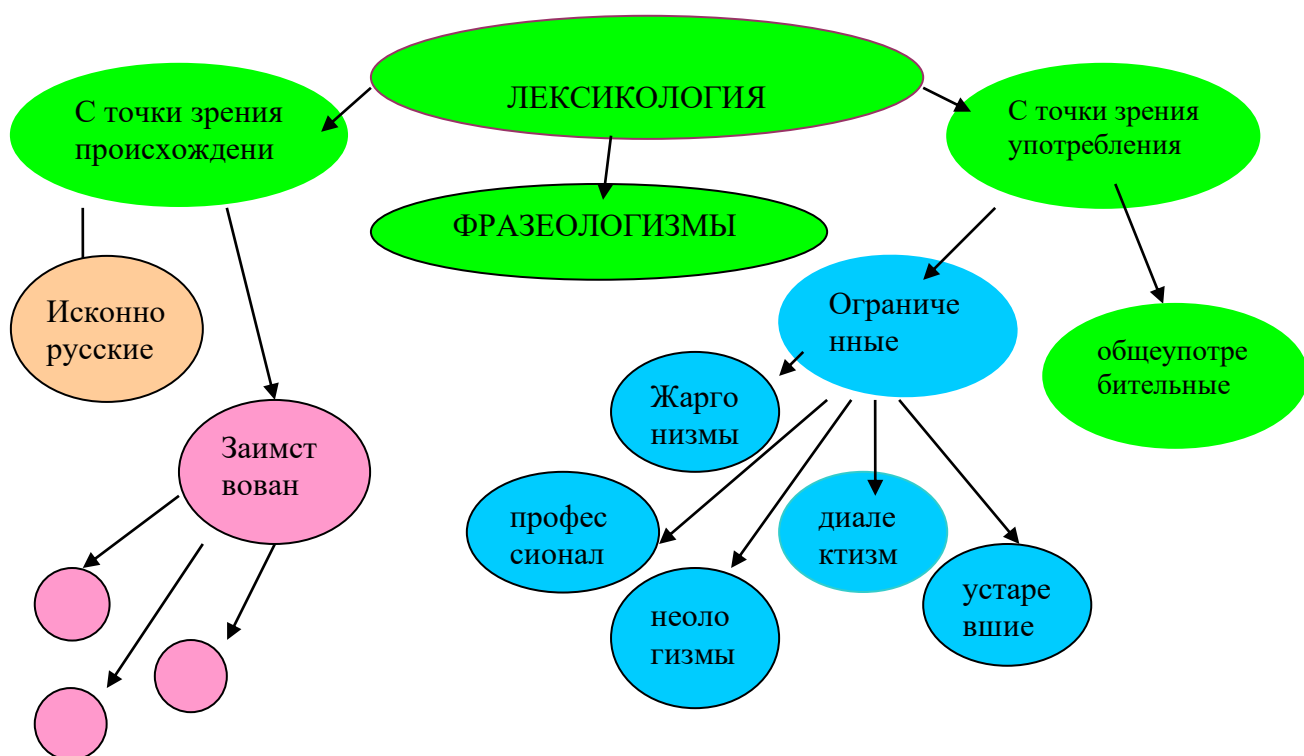
Кусака	Линии сравнения	Кусачка
Шерсть, висевшая рыхлыми, сухими космами и вечно покрытая засохшей грязью.	Внешний вид.	Шерсть очистилась, почернела и стала лосниться, как атлас.
Не помня себя от страху, перемётываясь, натываясь, мчалась, пряталась, зализывала ушибы и раны, копила страх и злобу, поджав хвост, убегала.	Поведение собачки	Расцвела всей собачьей душой, важно осматривала улицу вверх и вниз, нелепо кувыркалась, неуклюже прыгала. Вертелась вокруг самой себя, уверенно и спокойно ложилась на своё место.
На собаку кричали и улюлюкали, ребята бросали в неё камнями и палками.	Отношение окружающих	Все собирались и хохотали, нарочно ласкали её.

БАСНИ

Эзоп	Жан де Лафонтен	Линии сравнения	И.А.Крылов
------	-----------------	-----------------	------------

VI-V век до н.э. Древняя Греция.	VII век. Франция.	Век, страна	XIX век. Россия.
Ворон и Лисица.	Ворон и Лисица.	Герои (характеристика)	Ворона и Лисица.
		Форма изложения басни	
		Мораль и её место в басне	

Развитию универсальных способов мыследеятельности служит приём «КЛАСТЕРЫ» (грозди), выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определённом порядке в виде «грозди». «Грозди» - графический приём обобщения материала. Рисуем модель Солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. Звезда в центре – это наша тема, вокруг неё планеты – крупные смысловые единицы. У каждой планеты – спутники. Система кластеров охватывает больший объём информации, чем письменная работа. Данный приём можно применять на всех этапах урока.



На уроках литературы при изучении статей биографического характера я использую приём «ВЕРНЫЕ И НЕВЕРНЫЕ ». Предлагаю детям ряд утверждений, из которых они выбирают те, которые считают правильными. Обосновывают свой выбор. Например, при изучении рассказа А.П.Чехова «Злоумышленник» ребята получают карточки с заданием (на каждого ученика на парте). Инструкция: внимательно прочитайте верные и неверные утверждения, сделайте на листах правку. Если согласны с утверждением, поставьте + , если не согласны, --. Аргументируйте свой выбор.

Согласны ли вы, что...

1. ...А.П.Чехов родился в Таганроге.
2. ...А.П.Чехов пел в церковном хоре.
3. ...писатель сочинил свой первый рассказ в 22 года.
4. ...А.П.Чехов по профессии был инженером.
5. ...писатель подписывал рассказы псевдонимом Кюхля?
6. ...в рассказах писателя присутствует юмор.
7. ...А.П.Чехов прожил короткую, но яркую жизнь.
8. ...Чехов работал земским врачом.

После этого учащиеся знакомятся с основной информацией (текст в учебнике). Возвращаемся к листочкам с утверждениями и прошу уточнить ответы с помощью полученной информации. Затем читается рассказ «Злоумышленник». С целью поразмышлять над прочитанным предлагаю приём «тонких и толстых вопросов». Данная работа способствует развитию таких способов мыследеятельности, как анализ, сравнение, обобщение. Вопросы заставляют вдумываться в текст, осуществлять поиск ответов, и, естественно, способствуют лучшему усвоению содержания. Для этого на уроках необходимо использовать таблицу (примерная)

Кто...	что...	когда...	Дайте объяснение, почему...
Будет...			Подумайте...
Как звали...			Считаете ли вы...
Верно ли...			Предположите, что будет, если...
Может...			Почему вы считаете...

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
1. Как зовут главного героя?	1. Определите, какой это рассказ: грустный или весёлый. Объясните свою точку зрения.
2. Что такое «шилишпер»?	2. Прочитайте описание Дениса. Какие выводы можно сделать о его социальном положении?
3. За что был арестован Денис Григорьев?	3. Как он объясняет свой поступок? Как вы думаете, понимал ли он, к чему это может привести?
4. Мог ли Денис спровоцировать аварию на железной дороге?	4. Подумайте, справедливо будет наказан Денис Григорьев?
5. Была ли раньше авария?	5. Считаете ли вы финал этой истории правильным?
6. Согласны ли вы, что он не понимал сложившейся ситуации?	6. Обсудите ситуацию с воровством металла, которая возникает сегодня. В чем разница и что сходного?
	7. Каково ваше отношение к злоумышленникам нашего времени?

При работе с художественным текстом использую такие эффективные приёмы: «ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ» и «ДЕРЕВО ПРЕДСКАЗАНИЙ». Текст не должен быть знаком учащимся. Эти приёмы способствуют вдумчивому чтению, осмыслению прочитанного, умению читать текст, учат быть читателем внимательным, наблюдательным. Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета. Это тот момент, который заинтригует, заставит детей задуматься, предположить: а что же дальше? а как поступит герой? чем может закончиться произведение? Обязателен вопрос-прогноз «Что будет дальше и почему?»

Например, при изучении рассказа Л.Андреева «Кусака» использую приём «чтение с остановками». После каждой главы делается остановка, здесь ещё применяю приём «тонких и толстых» вопросов.

-Как живёт собака?

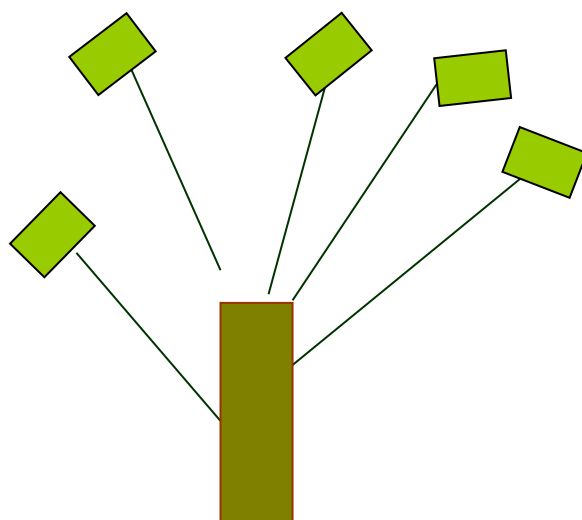
- Как первый раз было обмануто доверие собаки?

- Повлияло ли это на её дальнейшую судьбу?

- Что будет дальше? Почему вы так предполагаете? (вопрос-прогноз)

После четвёртой остановки задаю вопрос: как мама убеждала Лёлю, что собаку нужно оставить? Здесь использую приём «дерево предсказаний». Этот приём помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести.

Как будут развиваться события дальше? Что ожидает Кусаку?



«ствол» дерева» - тема,

«ветви» - предположения,



- «листья» - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного

мнения.

Это пример стадии осмысления содержания.

Третья стадия урока в технологии РКМЧП – рефлексия.

- Почему героем является собака?
- Какие чувства вызвал у вас рассказ?
- К чему призывает автор?

Творческая работа. Написать письмо Лёле.

В конце урока я использую форму письменной рефлексии – «СИНКВЕЙН». Детям он очень нравится. Синквейн – стихотворение, состоящее из пяти строк: в 1-ой строке заявляется тема или предмет (существительное), во 2-ой даётся описание предмета (2 прилагательных или причастия), в 3-ей, состоящей из 3 глаголов, характеризуются действия предметов, в 4-ой приводится фраза, обычно из 4 значимых слов, выражающая отношение автора к предмету, в 5-ой строке – синоним, обобщающий или расширяющий смысл темы/предмета.

Осень.

Холодная, дождливая.

Раздражает, угнетает, раздевает.

Когда же закончится эта слякоть.

Непогода.

Осень.

Пышная, богатая.

Радует, кормит, очаровывает.

Осень – очей очарованье.

Наслаждение.

Предложенные приёмы – это часть методических приёмов в технологии критического мышления, но все они ориентированы на поддержание интереса учащихся к познанию, творческой активности, создают условия для успешности, способствуют развитию универсальных способов мыслительной деятельности.

Для отслеживания результатов применения технологии было проведено анкетирование и повторная диагностика. По результатам анкетирования у учащихся наблюдается: а) положительная динамика в освоении умений и навыков, умение работать с текстом, определять тему, умение различать «тонкие и толстые вопросы» и ставить такие вопросы к тексту, сравнивать предметы, понятия и на основе их сравнения обобщать полученную информацию; б) работая в группах и парах, ученики становятся более раскрепощёнными, учатся отстаивать свою точку зрения и выслушивать другие; в) возрастание мотивации к обучению.

Повторная диагностика, проведённая в 6 классе, показала, что

- 22% учащихся показывают высокий уровень при анализе, сравнении и обобщении; 50% - средний и 27,8% - низкий.
- 16,7% учеников имеют высокий уровень творческой активности; 55,6% - средний и 27,7% - низкий.

Применение на уроках технологии критического мышления создаёт условия для творческой активности учащихся, они участвуют в различных конкурсах, занимают призовые места.