

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

«Дворец творчества детей и молодежи»

Описание педагогического опыта

**«Применение технологического подхода к проектированию
и реализации авторской интегрированной дополнительной
общеразвивающей программы «ЕжеWEEKEND»**

Автор: Н.С. Козел
педагог дополнительного образования

ОЗЕРСК
2021

ВВЕДЕНИЕ

Современные образовательные технологии напрямую связаны не столько с гуманизацией образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности, сколько с необходимостью гарантированного достижения запланированного образовательного результата. Поэтому вопросы применения образовательных технологий разрабатываются, прежде всего, для систем образования, связанных с повышением уровня образования, сопровождающихся выдачей соответствующих документов. Однако и в дополнительном образовании детей, где данные вопросы практически не разработаны, проблема применения образовательных технологий весьма актуальна.

В нормативных документах (относящихся, по большей степени, к ФГОС) образовательная технология рассматривается как *системный метод* создания, применения и определения всего процесса организации обучения и усвоения знаний с учётом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия. Вопрос технологии – это вопрос, в первую очередь, целостности процесса, а технологичность учебного процесса состоит в том, чтобы сделать учебный процесс полностью управляемым и нацеленным на *гарантированное* получение планируемых образовательных результатов.

Для целей дополнительного образования актуально использовать технологии сотрудничества, личностно-ориентированного (развивающего) обучения, предполагающие: активно-деятельностные способы обучения, опережающее педагогическое воздействие, развитие всей целостной совокупности качеств личности, задействование зоны ближайшего развития ребенка, субъект-субъектные отношения во взаимодействии педагога и обучающихся. Разработкой основ технологии *личностно-ориентированного, развивающего образования* занимаются отечественные ученые (Ш.А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. В. Сериков, А. В. Хуторской. И. С. Якиманская и др.), психологи Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.

Главной характеристикой развивающего обучения является активная и продуктивная *деятельность*. Деятельность в педагогическом смысле это более широкое понятие, чем обучение в смысле формирования знаний, умений и навыков, поскольку включает в себя и мотивацию, оценку и другие параметры, отражающие *субъективно-личностный* характер. Другой существенной характеристикой личностно-ориентированного обучения является его *продуктивность*, т.е. создание обучающимся конкретного образовательного продукта.

Одновременное создание собственного образовательного продукта и усвоение уже созданных человечеством достижений могут быть выражены одним емким понятием - *освоение*. Под *развитием* обучающегося понимается процесс внутренних изменений его физических, психологических и духовных сил, обеспечивающих реализацию его жизненного потенциала и назначения. Нервная система, психика, личностные качества обучающегося изменяются количественно и качественно на протяжении его жизни и определенным образом связаны с обучением.

Важными для проектирования образовательного процесса являются положения теории «развивающего обучения», основанного на идее Л. С. Выготского о том, что обучение должно вести за собой развитие, опираясь не только на сформированные функции ребенка, но и на те функции, которые еще только формируются. Л. С. Выготский ввел понятия *зона актуального развития*, обозначающее уже достигнутый ребенком уровень развития, при котором он может полностью самостоятельно, без помощи взрослого решать учебные задачи, и *зона ближайшего развития*, обозначающее уровень развития, обнаруживающийся не в самостоятельном, а в совместном со взрослым решении учебных задач определенной сложности. Согласно данной модели то, что сегодня ребенок осуществляет в сотрудничестве с педагогом, завтра он сможет осуществлять самостоятельно, а воспитывающая функция обучения отражается, прежде всего, в содержании образования (*чему учат*).

В связи с этим в дополнительном образовании детей крайне важно подходить ответственно к отбору учебного материала, например, репертуара.

Воспитание, кроме того, понимается как процесс и результат коммуникации, взаимодействия воспитателя с воспитанником с целью его личностного развития, усвоения социальных норм и культурных ценностей, подготовки к самореализации в том обществе, в котором он живет. Связь обучения с воспитанием не менее существенна, чем связь обучения с развитием. Не всякая система обучения ставит воспитывающие задачи, однако в дополнительном образовании, по определению, сам процесс обучения носит воспитывающий характер, поэтому важно грамотно проектировать и постоянно контролировать процесс обучения (*как учат*).

Обучение и развитие человека связаны с его *творчеством*: развивается тот, кто создает и творит новое (для себя или для других), кто наиболее полно реализует свои потенциальные возможности и имеет соответствующий «инструментарий». Творческого результата можно ожидать лишь тогда, когда обучающийся будет для этого в достаточной степени *компетентен*.

Обучение как продуктивный процесс предполагает наличие у обучающихся *творческих способностей*, под которыми понимаются комплексные возможности обучающегося в совершении действий, направленных на создание новых образовательных продуктов. Такие способности вполне поддаются формированию и развитию.

Для того чтобы творческие способности проявились и выражались в образовательных результатах обучающегося, необходима соответствующая организационная деятельность – построение образовательного процесса.

I. Проектирование педагогического процесса на основе образовательных технологий

1.1. Понятие образовательной технологии

Термин технология происходит от греческих τέχνη - искусство, мастерство, умение; λόγος - слово, учение. Посредством технологии интеллектуальная информация переводится на язык практических решений. Системный подход к обучению как сущностная характеристика понятия «педагогическая технология» отражен в определении ЮНЕСКО, согласно которому педагогическая технология - это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования.

В.П. Беспалько определяет педагогическую технологию как совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели. Б.Т. Лихачев считает, что педагогическая технология - совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий. По мнению М.В. Кларина, педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей.

Технология, говоря упрощенно, - это система, включающая в себя и способы деятельности, и то, *как* личность участвует в деятельности. Современные технологии в образовании рассматриваются как средство, с помощью которого может быть реализована новая образовательная парадигма. Термины «образовательная технология» и «педагогическая технология» используются как синонимы.

При этом термин «образовательные технологии» - более ёмкий, чем «технологии обучения», ибо он подразумевает ещё и воспитательный аспект, связанный с формированием и развитием личностных качеств обучаемых.

В самом общем виде технология - это продуманная система методов, определяющая «как» и «каким образом» цель воплощается в «конкретный вид продукции или её составную часть. Существуют следующие определения понятия «технология»:

- технический метод достижения практических целей;
- набор процедур и методов организации человеческой деятельности;
- средства, используемые для моделирования поведения человека.

Современный подход к образовательному процессу заключается в построении его на технологической основе.

В.В. Юдин выделил следующие признаки педагогической технологии:

- четкость и определенность в фиксации результата,
- наличие критериев его достижения,
- пошаговая и формализованная структура деятельности субъектов обучения, определяющая переносимость и повторяемость опыта.

В понятие педагогическая технология обязательно входит концептуальная часть – наиболее общие принципы и правила:

1. Принцип педагогической целесообразности, сформулированный А. С. Макаренко: «Ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленных целей».

2. Обучение - это организация педагогически целесообразной самостоятельной деятельности учащихся. Главная задача педагога, как её видел К. Д. Ушинский, - превратить деятельность обучающегося в его самостоятельность.

3. Предельная конкретизация учебно-воспитательных и развивающих целей в содержании, методах, средствах обучения, в организуемых педагогом способах деятельности учащихся.

4. Необходимым элементом технологии является тематическое планирование, включающее краткую характеристику конечных результатов и построение всей цепочки отдельных занятий, связанных одной логикой.

5. Организация контроля на каждом этапе учебно-познавательной деятельности учащихся.

6. Стимулирование творческой деятельности учащихся, ориентация на обучающегося не только знающего, но и, главное, умеющего.

7. Разнообразие форм и методов обучения, недопущение универсализации отдельного средства или формы.

Пока технология не создана, господствует индивидуальное мастерство. По мере совершенствования индивидуального мастерства появляется, растёт, развивается соответствующая технология. Можно отметить тот факт, что любое мастерство технологично. Однако в педагогической литературе присутствует точка зрения, прямо противопоставляющая индивидуальное мастерство и технологичность. В данном контексте нужно обратиться к результатам деятельности: если присутствует повторяемость, массовое достижение высоких результатов, то, безусловно, имеет место технологический подход. В то время как единичные достижения, даже высокого уровня, относятся, скорее, к благоприятному стечению обстоятельств и условий либо к единичному проявлению педагогического искусства.

Исходя из предположения, что педагогическая технология появляется из педагогического мастерства, что подтверждается и наличием авторских школ преподавания, можно сделать вывод о том, что ни одна из уже существующих и описанных педагогических технологий не может быть применена в образовательном процессе без соответствующих изменений и доработок, без адаптации к конкретным условиям деятельности. Эта адаптация лежит в основе переносимости опыта. Поэтому имеет смысл на начальном этапе говорить о применении принципов и отдельных элементов соответствующей технологии.

В этом нет противоречия с цельностью и системностью технологии, так как становление любой технологии происходит с внедрения и отработки ее отдельных компонентов. Элементы педагогических технологий обладают хорошей переносимостью и эффективностью, а каждый практикующий педагог дополнительного образования вполне может спроектировать и реализовать образовательный процесс на технологической основе.

При этом разработка современных образовательных технологий ведется в соответствии со следующими принципами:

- принцип единого подхода к проектированию процесса;
- принцип целостности технологии, представляющей дидактическую систему (набор действенных элементов, не противоречащих друг другу);
- принцип воспроизводимости технологии в конкретной педагогической среде для достижения поставленных целей (стабильность результатов);
- принцип «набора инструментов», выбор наиболее работающих методов по отношению к личности обучающегося;
- принцип «открытости», выход в социум с результатами продуктивной деятельности.

Таким образом, с помощью применения образовательных технологий обеспечивается возможность эффективного достижения планируемого результата (цели) в развитии личностных свойств в процессе освоения учебного материала.

1.2. Особенности проектирования педагогических технологий

В основе любой педагогической технологии лежит системный подход. Педагогическая технология конкретно реализуется в технологических процессах. Целостность технологии обучения (воспитания) обеспечивается тремя её компонентами:

- организационной формой;
- дидактическим процессом;
- квалификацией педагога.

Предметом педагогической технологии являются конкретные взаимодействия педагога и учащихся в различных видах деятельности, организованные на основе чёткого структурирования, систематизации, алгоритмизации, стандартизации способов и приёмов обучения или воспитания. Технологический подход, таким образом, основан, прежде всего, на соответствующих алгоритмах.

В общем виде задачами педагогической технологии являются:

- отработка глубины и прочности усвоения способов деятельности;
- отработка и закрепление социально ценных форм и привычек поведения;
- развитие навыков технологического мышления;
- воспитание привычки чёткого следования требованиям *технологической* дисциплины в организации учебных задач и общественно полезной деятельности.

В дополнительном образовании детей многие виды учебной деятельности уже представляют собой технологические процессы, а некоторые виды творчества, например, музыка или хореография, почти полностью основываются на алгоритмах. Необходимо отметить, что в дополнительном образовании часто разделяется процесс обучения и воспитания (аналогично общему образованию), хотя это в корне неверно. Весь процесс обучения здесь носит воспитывающий характер, а цели воспитания должны трансформироваться в цели обучения (*чему учить*) и процесс обучения (*как учить*).

Для организации образовательного процесса необходимо начать работу с выбора подхода и постановки конкретных целей – создания модели выпускника. А. С. Макаренко считал, что подлинное развитие педагогической науки связано с её способностью *«проектировать личность»*, то есть диагностировать качества и свойства личности, которые должны быть сформированы (развиты) в процессе воспитания.

Определённость целей позволяет перейти к строгой технологии учебно-воспитательного процесса, что (существенно) связано с повышением качества педагогического (воспитательного) процесса.

*Глубинный смысл педагогической технологии состоит в том, что во-первых, педагогическая технология вполне допускает творчество и педагогический экспромт в практической деятельности, основанной на качественном предварительном *проектировании* образовательного процесса с последующей качественной *реализацией* этого проекта. Во-вторых, педагогическая технология и определяет структуру (проект) образовательного процесса, включая и содержание деятельности самого обучающегося, а это ведёт к высокой стабильности успехов практически любого числа учащихся. Имеет смысл говорить о воспроизводимости применяемой технологии в отношении *количества* обучающихся, достигших высоких образовательных результатов.*

В-третьих, существенная черта педагогической технологии - процесс целеобразования. Это *центральная* проблема педагогической технологии в отличие от традиционной педагогики. Она рассматривается в двух аспектах: 1) диагностика целеобразования и *объективный контроль качества усвоения* учащимися учебного материала; 2) *развитие* личности в целом. Применение компетентностного подхода предлагает автоматическое решение этой довольно сложной задачи. Триединая и неразрывная составляющая компетенции - «знаю-умею-владею» - позволяет внятно сформулировать цели и задачи обучения, уйти от неэффективных форм обучения и оценки результатов, выстроить цельный, логичный и эффективный образовательный процесс.

II. Личностно-ориентированные образовательные технологии

Личностно-ориентированные образовательные технологии в качестве планируемых результатов предполагают не столько строго фиксированные знания и специальные умения, сколько индивидуальные особенности субъекта по отношению к данной сфере деятельности. *Личностные новообразования* учащихся - главный критерий личностно-ориентированного обучения. Определение образованности как *социальной компетентности*, а не только и не столько совокупности знаний, умений и навыков, является важнейшим средством становления и максимального развития как физических, так и духовно-нравственных, и интеллектуальных качеств обучающегося, что, в общем, выступает основной целью образования.

2.1. Принципы и этапы проектирования образовательного процесса на основе личностно-ориентированной технологии

Технологический подход к реализации образовательного процесса предполагает чёткое его построение, М. Кларин, например, выдвигает такую последовательность действий:

Первая фаза - *планирование* обучения на основе точного определения желаемого эталона в виде набора наблюдаемых действий учащихся.

Вторая фаза - *диагностическая* - выявление исходного уровня наблюдаемых действий.

Третья фаза - *рецептурная*: в её рамках предусматривается «программирование» желаемых результатов обучения и подбор формирующих воздействий.

Четвёртая фаза - *реализация намеченного плана*: организационное обеспечение условий обучения, ввод в действие предусмотренной технологии.

Заключительная, пятая фаза - *оценка результатов* путём сопоставления их с первоначально намеченным эталоном.

Алгоритм проектирования образовательного процесса на технологической основе включает следующие основные этапы:

- планирование обучения на основе точного определения желаемого эталона в виде набора наблюдаемых действий обучающегося (модель);
- «программирование» всего процесса обучения в виде строгой последовательности действий педагога и подбора формирующих воздействий (поощрений и наказаний), обуславливающих требуемое поведенческое научение (алгоритмизация);
- сопоставление результатов обучения с первоначально намеченным эталоном, фактически поэтапное тестирование для выявления познавательного прогресса, понимаемого как постепенное усложнение поведенческого репертуара учащихся (мониторинг).

Одна из важных особенностей педагогической технологии заключается в том, что любая технология, её разработка и применение требуют высокой активности педагога и учащихся.

2.2. Применение компетентностного подхода в проектировании и реализации ДООП «ЕжеWEEKEND»

Формат концертирующего коллектива (единственный в России детский театр танца и костюма «Леанель») определяет и основные направления подготовки – хореография, театр моды, театр танца, и создает оптимальные условия для всестороннего и эффективного развития обучающихся. Однако достичь равно высокого результата в трех видах продуктивной творческой деятельности невозможно без использования технологического и компетентностного подхода.

Планируемый комплексный, интегрированный образовательный результат реализации ДООП художественной направленности однозначно определяет применение деятельностного, компетентностного подхода к проектированию образовательного процесса. Действительно, даже простое перечисление приобретаемых обучающимся за 6-8-10 лет реализации

программы знаний, умений и навыков (ЗУН) при традиционном подходе занимает колоссальный объем, к тому же потребуется соизмеримый по объему и затратный по времени оценочный инструментарий, а, главное, - традиционный образовательный процесс вовсе не гарантирует достижения запланированных результатов, по причине их интерпретации именно как «набора» ЗУН. Более того, в деятельностных видах, таких как хореография, теоретические знания не играют решающей роли в достижении какого-либо успеха, а исправление выявленных на экзаменах или зачетах пробелов или недостатков в подготовке отдельных учащихся часто просто невозможно без ущерба для общего развития коллектива.

Для всей системы дополнительного образования детей – аналогично профессиональному образованию - главной проблемой всегда было не столько планирование определенных ЗУН, сколько их гарантированное достижение. Часто возникало противоречие между формальным соответствием заявленных требований (объем знаний, проверенных на экзамене, зачетном занятии, либо умений исполнять отдельные элементы в классе и т.п.) и часто неспособностью обучающихся применить эти знания и умения в других условиях, ситуациях, отличающихся от привычных. В концертирующих коллективах существуют контрольные занятия на сцене, в костюмах, с использованием сценического света и звука. Однако довольно часто даже эти максимально приближенные к выступлению условия совсем не гарантируют успех на конкурсном или концертном выступлении. Выходом из этой ситуации является включение концертных и конкурсных выступлений в образовательный процесс, ликвидация такого понятия, как «конкурсные группы», «концертирующий состав», напротив, максимальное привлечение к регулярным выступлениям всех обучающихся всех групп, начиная с подготовительных, а также использование специальных методик оценки формирования образовательных результатов, отличающихся от традиционных, уход от традиционных неэффективных форм оценивания. Действительно, даже высокая мотивация обучающихся в дополнительном

образовании может значительно снижаться в случае частого применения проверочных процедур по аналогии со школой, использования различных систем отметок, рейтингов и т.п., но еще больший вред мотивации приносит отсутствие стабильных успехов в творческой деятельности.

Довольно значительной проблемой для педагога может показаться и неразработанность практического применения компетентностного подхода. Даже само понятие «компетенция» различными авторами определяется по-разному, а при наличии многочисленных интерпретаций ситуация становится только более запутанной. Решением этой проблемы является простое принятие за основу того определения, которое адекватно осуществляемой деятельности.

В целях проектирования образовательного процесса ДООП «ЕжеWEEKEND» принято определение компетенции как:

- «внешней, заранее заданной нормы» (А.В. Хуторской) – для описания планируемого образовательного результата, основы для создания компетентностной модели выпускника программы (приложение 1),
- «личностного новообразования, качества, имеющегося в виде способностей и формируемого в процессе соответствующей продуктивной деятельности» (И.А. Зимняя) – для проектирования технологического процесса реализации этой модели.

Определение компетенций как комбинации характеристик (относительно их применения) используется и для оценки уровня достижений: сформированные компетенции могут демонстрироваться, следовательно, могут оцениваться. Важно лишь понимать, что оценка всегда субъективна, а поэтому демонстрация должна носить максимально широкий характер, а оценка - выполняться квалифицированными экспертами в данной области.

Компетентностный подход предполагает ориентацию на результаты обучения, а это требует большой точности в определении того, чем завершится образовательный процесс для каждого обучающегося, детального описания того качества, которое подлежит оценке.

Особенностью компетенции как личностного качества (т.е. проявления в деятельности соответствующей компетентности) является ее непрерывность, что позволило логично и эффективно выстроить образовательный процесс: программа имеет модульную структуру, а три образовательных блока каждого модуля соответствуют трем группам компетенций (учебно-познавательным или академическим, общекультурным и ключевым). Эти три группы компетенций в модели выпускника можно, при необходимости, в крайнем случае, рассматривать и как отдельные предметные, метапредметные и личностные результаты обучения.

Модель выпускника определяет учебное содержание программы: используется учебный материал, который в наибольшей степени работает на развитие. В первую очередь, это – качественный, возрастосообразный, высокохудожественный репертуар (приложение 5) коллектива, в среднем до 30 - 40 номеров в год, с ежегодным обновлением до 25-30%.

В репертуаре коллектива значительное место занимают номера с использованием элементов классического, народного, современного танца. Технологическая особенность обучения (I образовательный блок программы) заключается в том, что учащиеся осваивают эти элементы как составляющие соответствующей партии, в связках и на музыку данного номера. Таким образом, обучение строится «от результата», оно понятно детям, не несет негативных моментов, предоставляет возможности для качественного освоения. Технологический подход определил и выбор методик оценивания, для чего разработана и успешно реализуется комплексная программа мониторинга, диагностики и оценки образовательных результатов «НеПосредственная оценка» (приложение 2). Три методики этой программы обеспечивают объективную оценку без проведения специальных процедур. Разработаны алгоритмы проведения занятий (приложение 3), а также комплексный тематический план программы с поурочным (на 10 лет) планированием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проектирования образовательного процесса педагогом разработаны базовые понятия образовательного процесса: образовательный **результат** - сформированные компетенции - являются интегративным личностным качеством, поэтому набор признаков - дескрипторов, являясь конкретным «**описанием**» этого результата, не может изменяться не только в течение учебного года, но и на протяжении всего периода реализации образовательной программы. Репертуар как **образ** образовательного результата, а овладение репертуаром - **способ** его достижения; специальные критерии (дескрипторы) - **мера** достижения образовательного результата применительно к каждому конкретному учащемуся (приложение 5).

Репертуар детского концертирующего коллектива при этом становится высокохудожественным, природосообразным, со специально подобранным музыкальным материалом, он соответствует возрасту и возможностям обучающихся, обладает богатыми возможностями развивающего и воспитывающего характера.

Соответственно этим базовым понятиям спроектирована дополнительная образовательная программа «ЕжеWEEKEND». Программа модульная, три модуля программы - «Все - на сцене», «Я - на сцене», «Мы - на сцене» - представляют собой логически выстроенные, последовательные, относительно самостоятельные единицы образовательной программы. Каждый модуль имеет главную дидактическую цель, учебные, воспитательные и развивающие задачи, соответствующие планируемые образовательные результаты.

Технологический подход к проектированию образовательного процесса, применение технологии личностно-ориентированного (развивающего) обучения, специально организованное педагогом развивающее пространство (жизненные ситуации, в которых есть все необходимые условия для развития) позволяет учащимся гарантированно приходить к достижению

планируемого образовательного результата, к построению и освоению творческого продукта.

Анализ образовательного процесса и полученных педагогических результатов (приложение 4) доказывает правильность выбора компетентностного подхода к определению целей и задач, к определению и оценке образовательных результатов, к технологии построения образовательного процесса и его компонентов, подтверждает высокую эффективность образовательного процесса. Правильность выбора личностно-ориентированной педагогической технологии (технологии развивающего обучения) как основы построения образовательного процесса заключается в гарантированном получении запланированных образовательных результатов высокого уровня, но еще и в том, что её разработка и применение требуют высокой активности, как педагога, так и обучающихся. Активность педагога проявляется в том, что он четко представляет конечный результат обучения и воспитания, хорошо знает личностные особенности обучающихся и на этом основании вносит своевременные коррективы в образовательный процесс. Разноплановый репертуар позволяет оптимально подобрать место в соответствии с реальным уровнем каждого обучающегося. Активность обучающихся проявляется в возрастающей самостоятельности в технологизированном процессе взаимодействия, в естественном проявлении наставничества, в возможности самому быть полноправным участником как образовательного, так и творческого процесса, достигнуть социально и личностно значимого комплексного образовательного результата.

Все участники образовательного процесса функционально связаны друг с другом, в полной мере попадая под определение «педагогики сотрудничества». Таким образом, применение элементов образовательных «личностно-ориентированных технологий» на основе компетентностного подхода является оптимальным для построения образовательного процесса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. - М.: Педагогика, 1989 г.
2. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня/Под общ. ред. Н. Л. Селивановой. - М.: Пед. об- во России, 1998 г.-336 с.
3. Кларин М. В. Технология обучения: идеал и реальность. - Рига, «Эксперимент», 1999 г.-180 с.
4. Левитес Д. Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. - М., 1998 г.
5. Подласый И. П. Педагогика. - М.: Просвещение, 1996 г. - 432 с.
6. Педагогические мастерские: Франция- Россия/Под ред. Э. С. Соколовой. - М.: Новая школа, 1997 г. - 128 с.
7. Пуйман С. А. Педагогика. - Минск, 1999 г. - стр. 128
8. Склярова Ю. Н. Современные образовательные технологии личностно- ориентированного подхода в образовании [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). - Уфа: Лето, 2015. - С. 33- 36. - URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/148/7532/>
9. Столяренко Л. Д. Педагогические технологии. - В 2 кн.: Педагогика и психология высшей школы. - Ростов- на- Дону: Феникс, - 1998 г. - с.131-151.
10. Хуторской А. В. Технология эвристического обучения//Новые технологии. - 1998 г., № 4.
11. Цукерман Г. А. Инновации в мировой педагогике. - Рига, «Эксперимент», 1998 г. - 180 с.
12. Щуркова Н. Е. Новые технологии воспитательного процесса. - М., 1994 г.
13. Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии. - М., 1998 г. - 250 с.