

Управление образования администрации Озерского городского округа
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Дворец творчества детей и молодежи»

КОНКУРСНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Диагностический инструментарий к ДООП:
Комплексная программа диагностики, мониторинга и
оценки образовательных результатов
«НеПосредственная оценка»

Автор: Н.С. Козел
педагог дополнительного образования

ОЗЕРСК

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ.....	7
1.1 Диагностический модуль «100 к одному».....	7
1.2 Диагностический модуль «Дети. События. Факты».....	8
1.3 Статистический модуль «Своя игра».....	9
II. Мониторинг, диагностика и оценка образовательных результатов.....	10
2.1 Алгоритм диагностики и оценки («методика 100 к 1»).....	11
2.2 Алгоритм диагностики «Дети. События. Факты».....	14
2.3 Алгоритм диагностики «Своя игра».....	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	16
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	17

ВВЕДЕНИЕ

В процессе реализации дополнительной образовательной программы приходится непрерывно сталкиваться с необходимостью диагностики и оценки достигнутых результатов для своевременной корректировки процесса обучения в целях повышения эффективности и качества образования. Однако универсальных, эффективных и объективных средств диагностики, мониторинга и оценки полученных образовательных результатов для дополнительных образовательных программ, особенно художественной направленности, пока не разработано.

Оптимальным способом разрешения данного **противоречия** является такое проектирование образовательного процесса, при котором специальная комплексная программа мониторинга, диагностики и оценки образовательных результатов создается на основе тех же педагогических идей и базовых принципов, что и дополнительная образовательная программа, при этом является её неотъемлемой частью.

Такое проектирование:

- обеспечивает реализацию эффективного мониторинга, то есть своевременное получение необходимого объема данных без проведения специальных процедур аттестации и оценки;
- является эффективным: диагностика и контроль не требуют дополнительного времени, осуществляется оценка конкретных образовательных достижений, а не личности учащегося; диагностика образовательных результатов происходит индивидуально, не в сравнении с достижениями других учащихся, а в динамике движения от уже достигнутого уровня к уровню максимальной выраженности.

Таким образом, мониторинг, диагностика и оценка становятся природосообразными, нетравматичными для учащихся, в то же время, являются максимально информативными для педагога, корректными и объективными.

Необходимо отметить, что мониторинг качества образования является эффективным вариантом технологии управления качеством обучения и воспитания только при соблюдении следующих условий:

- регулярность и планомерность проведения;
- направленность на решение задач образовательной деятельности;
- высокая технологичность;
- чёткая определённость объектов и предметов мониторинга;
- наличие единых параметров и критериев отслеживания и оценки образовательных результатов;
- открытость, управляемость и гибкость мониторингового процесса.

Оценочные средства и процедуры их предъявления, согласно нормативным документам, должны отвечать следующим **требованиям**:

- совокупность оценочных процедур должна составлять систему, т.е. охватывать все необходимые и достаточные параметры, которые подлежат оценке;
- система должна отвечать требованиям достоверности: способы сбора и обработки исходной информации должны допускать возможность проверки точности полученных оценок в процессе независимых (альтернативных) процедур;
- полученные данные должны обеспечивать однозначность интерпретации результатов, как специалистами, так и всеми участниками образовательного процесса, включая родителей и обучающихся;
- получение достоверных данных должно производиться с минимальными ресурсными затратами.

Соблюдение этих требований является задачей оптимизации.

Комплексная программа «НеПосредственная оценка» - программа мониторинга, диагностики и оценки результатов реализации дополнительной общеобразовательной программы «ЕжеWeekend» полностью отвечает предъявляемым требованиям, и, следовательно, является **актуальной**; она многофункциональна, эффективна и достаточно проста в использовании; имеет высокую информативность при низкой ресурсоемкости; является неотъемлемой частью образовательной программы, основывается на тех же педагогических, методологических и дидактических принципах; результаты диагностики позволяют не только объективно оценить эффективность образовательного процесса при всей его многокомпонентности, но и непосредственно определить качество и уровень достигнутых образовательных результатов каждого обучающегося. В этом, а также в использовании авторских методик диагностики, оценки и интерпретации результатов, заключается **новизна** данной программы.

Авторская программа мониторинга, диагностики и оценки состоит из трех модулей (табл. 1): диагностический модуль «100 к одному» («кто я?» - личностные результаты); диагностический модуль «Дети. События. Факты» («я могу» - предметные результаты); статистический модуль «Своя игра» («я хочу и буду» - мотивационные целевые установки). Каждый модуль определяет уровень достигнутых образовательных результатов – компетенций и их составляющих - по степени их проявления в соответствующем виде деятельности.

Полученные в результате диагностики и оценки показатели - при их одновременном учете, интерпретации и сопоставлении с планируемым образовательным результатом – позволяют однозначно определить уровень освоения образовательной программы.

Таблица 1

**Модель (циклограмма) мониторинга результатов освоения учащимися
дополнительной образовательной программы**

№ п/п	Объект мониторинга	Методика	Периодичность
1	сформированность компетенций: K1-K10	методика «100 к одному»	по мере необходимости; не реже 1 раза в полугодие
2	коэффициент участия в конкурсных и неконкурсных мероприятиях: У1-У4	диагностика «Своя игра»	по мере необходимости; 1 раз в полугодие
3	динамика и уровень личностных достижений	диагностика «Дети. События. Факты»	по мере необходимости; 1 раз в полугодие

В рамках реализации образовательной программы с применением компетентностного подхода, когда педагог сам выступает в роли эксперта (внутренняя экспертиза), ведущим методом диагностики и оценки образовательных результатов является комплексное педагогическое наблюдение.

Комплексное педагогическое наблюдение отличается активностью, концентрированностью, возможностью корректировать образовательный процесс немедленно, с целью недопущения закрепления неправильных действий. Комплексное педагогическое наблюдение имеет двойственную функцию: с одной стороны, является ведущим средством мониторинга условий достижения образовательных результатов, а, с другой, - эффективным средством диагностики, комплексной оценки качества и уровня достигнутых образовательных результатов. Таким образом, комплексное педагогическое наблюдение становится неотъемлемой частью образовательного процесса.

К достоинствам метода относятся:

- оценка педагогического процесса, происходящего в динамике и в режиме реального времени, в деталях и подробностях;
- регистрация событий в момент их протекания;
- независимость наблюдателя от мотивации и мнения испытуемых;
- независимость от умения обучающихся оценивать себя, правильно понимать суть и смысл вопроса (в отличие от опросов, тестирования);
- получение непосредственной информации (в отличие от анкетирования);
- возможность немедленной проверки полученных данных.

Одним из главных достоинств данного метода является то, что он не носит уличающего и обличающего характера.

К **объектам** комплексного педагогического наблюдения относятся:

- средства обучения, их место в занятии, на каждом этапе обучения и в периоде обучения;
- применяемые методы обучения и воспитания;
- продолжительность процесса (отдельного упражнения, занятия, этапа и т.п.) и его количественная сторона (количество повторений, занятий);
- характер, интенсивность, величина физической нагрузки;
- элементы техники двигательных действий (их безопасность, правильность, форма и характер выполнения);
- количественная сторона процесса обучения (темп движений, амплитуда движений, количество повторов, и т.п.);
- условия (параметры) образовательной среды (места проведения занятий, выступлений);
- особенности профессионального общения педагога (рефлексия), поведения обучающихся, а также иные коммуникативные моменты процесса обучения.

I. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1.1 Диагностический модуль «100 к одному»

Новизна методики: все многообразие объектов и качеств оценки, вызванное интеграцией различных видов образовательной и творческой деятельности, сводится лишь к оценке 100 проявлений соответствующих видов деятельности каждого учащегося посредством создания набора дескрипторов (10 критериев 10-ти соответствующих компетенций согласно компетентностной модели выпускника – приложение 1).

Исходя из базового понятия образовательной программы «репертуар как **образ** образовательного результата, а овладение репертуаром – **способ** его достижения», разработаны специальные критерии (дескрипторы) это **мера** достижения образовательного результата применительно к каждому конкретному учащемуся. Образовательный **результат** - сформированные компетенции - являются интегративным личностным качеством, поэтому набор дескрипторов, являясь конкретным «описанием» этого результата, не может изменяться не только в течение учебного года, но и на протяжении всего периода реализации образовательной программы.

Методика позволяет:

- в короткое время проводить текущую, промежуточную, а при необходимости – входную и итоговую аттестацию;
- отслеживать динамику формирования компетенций каждого учащегося.

Содержание методики

Критериями достижения образовательных результатов в процессе реализации образовательной программы являются:

- уровень сформированности компетенций;
- динамика образовательных достижений обучающегося.

Исходя из основополагающих позиций компетентного подхода («сформированность компетенции определяется только в процессе продуктивной деятельности и по её результатам»; «невозможно, оценив по отдельности знания и умения обучающегося, сделать вывод о наличии компетенции»; «одаренность в данном виде деятельности – это высокий уровень соответствующей компетентности»), в методике определены объекты и критерии оценки. Методика позволяет произвести оценку сформированности соответствующих учебно-познавательных, общекультурных и ключевых компетенций, определить уровень их сформированности, положительную или отрицательную динамику развития; а в случае достижения максимальных значений - определить соответствующую одаренность.

На основании компетентностной модели выпускника дополнительной образовательной программы определены:

- виды компетенций;
- состав компетенций каждого вида;
- дескрипторы (критерии, признаки) для оценки уровня сформированности данной компетенции.

Традиционные дескрипторы («знает», «умеет», «владеет») переработаны с учетом содержания деятельности, дополнены мотивационными и аксиологическими (ценностными).

Данные, полученные в результате диагностики, позволяют сделать вывод о *сформированности* конкретной компетенции, а также об *уровне* сформированности этой компетенции.

1.2 Диагностический модуль «Дети. События. Факты»

Новизна методики: на основании полученных по итогам конкурса, то есть, в результате внешней экспертной оценки, традиционных званий – дипломант, лауреат, обладатель Гран-при – каждому учащемуся присваивается определенное количество баллов; таким образом, каждое звание, полученное в составе группы или коллектива, становится полноценным личным достижением.

Ведущие методы: внешняя экспертная оценка, экспертная интерпретация статистических данных. Внешняя экспертная оценка – это не только экспертиза и оценка представленного продукта специалистами в данной предметной области (экспертами), но и процедура оценки педагога, полноценное повышение его компетентности, в том числе - и как эксперта для целей внутренней экспертизы.

Совместное мнение экспертов обладает большей объективностью и точностью, чем индивидуальное мнение каждого из специалистов.

Таким образом, оценка членами жюри представленных на конкурс номеров полностью соответствует требованиям, предъявляемым к оценке образовательных результатов, заявленных в дополнительной образовательной программе «ЕжеWEEKEND», а объективность этой оценки обеспечивается следующими условиями:

требованиями оргкомитета большинства конкурсов представлять в каждой заявленной номинации два разнохарактерных номера. Это позволяет объективно оценить качество и уровень не только представленного номера, но и уровень сформированности конкретных компетенций обучающихся;

возможностью представлять номера в различных номинациях и возрастных группах – это позволяет задействовать максимальное количество обучающихся;

перечнем и содержанием определенных требований – критериев оценки, указанных в Положении о данном конкурсе, которые практически совпадают с критериями оценки сформированности компетенций;

присутствием в жюри в качестве экспертов компетентных специалистов в различных областях творческой и образовательной деятельности (руководителей известных коллективов, педагогов, видных деятелей искусства, преподавателей профильных направлений ВУЗов и т.д.);

прозрачностью процедуры оценивания, обоснованностью результатов, что является понятным не только участникам, но и родителям, и широкому кругу зрителей, особенно – при трансляции конкурсов по ТВ и в сети Интернет.

В условиях систематического и регулярного участия всего коллектива (кроме групп 1, 2 года обучения – модуль «Все на сцене») в конкурсах различного уровня (от институционального до международного); в номинациях: «детский танец», «эстрадный танец», «современный танец», «театр танца», «театр моды», «шоу-номер» и др., методика внешней экспертной оценки является полноценной и объективной.

Применение методики позволяет интерпретировать результаты внешней экспертизы - в показатели уровня образовательных результатов.

1.3 Статистический модуль «Своя игра»

Новизна методики: интерпретация статистических данных. Коэффициент участия в различных видах продуктивной деятельности является показателем уровня освоения программы.

Итоговый коэффициент определяется как среднее значение четырех показателей:

- У1: участие в конкурсных мероприятиях (в % от максимально возможного за отчетный период);
- У2: участие в концертах, фестивалях, массовых мероприятиях (в % от максимально возможного за отчетный период);
- У3: участие в продуктивной образовательной деятельности (в % освоения репертуара);
- У4: участие в продуктивной деятельности в основном составе (в % от максимально возможного).

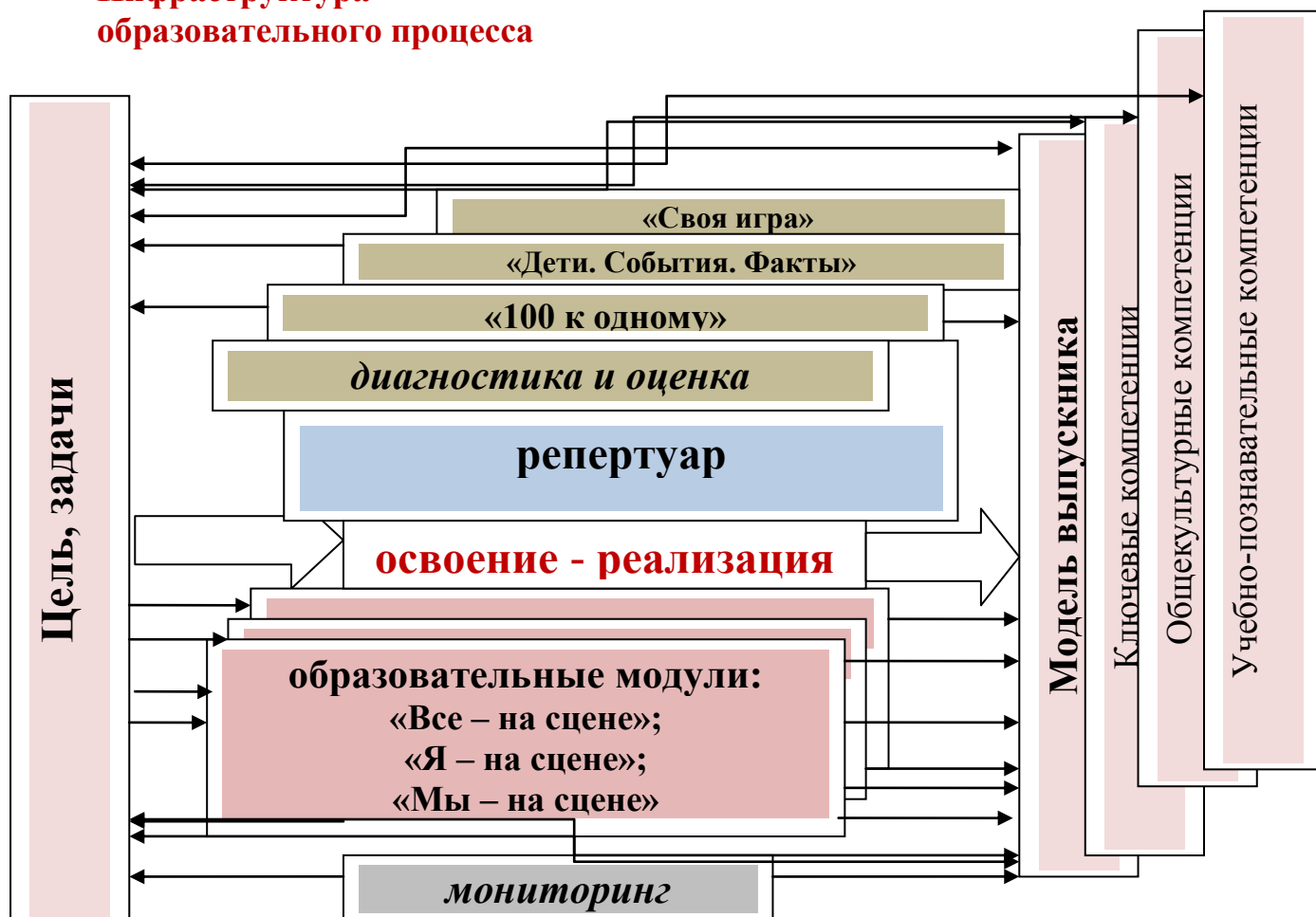
Результаты диагностики и оценки результатов каждого учащегося представлены в виде таблицы результатов, а также в виде диаграммы «Колесо личностной активности».

II. Мониторинг, диагностика и оценка образовательных результатов

Мониторинг, диагностика и оценка в инфраструктуре образовательного процесса

Схема 1

Инфраструктура образовательного процесса



Место мониторинга, диагностики и оценки в инфраструктуре образовательного процесса

2.1 Алгоритм диагностики и оценки («методика 100 к 1»)

2.1.1 Открыть Приложение 1. Промежуточная аттестация (пример).

B7		Коршунова Вероника Александровна			
A	B		C	D	E
1	Списки на конец учебного года (2018-19)				
2	№	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения	Образовательная организация	Лист учащегося
3	Модуль "Мы - на сцене" 4 год обучения				
4	1	Абдалова Мирослава Валерьевна	23.11.2004	шк. 23, 7а	Абдалова М.'!A1
5	2	Гончарова Наталья Владимировна	29.09.2003	шк. 21, 9б	Гончарова Н.'!A1
6	3	Грицай Екатерина Сергеевна	26.03.2005	шк. 24, 7б	Грицай Е.'!A1
7	4	Коршунова Вероника Александровна	20.01.2002	шк. 29, 10б	Коршунова В.'!A1
8	5	Мальшева Полина Олеговна	09.05.2005	шк. 33, 7в	Мальшева П.'!A1
9	6	Подъяпольская Софья Михайловна	20.01.2002	шк. 21, 10	Подъяпольская С.'!A1
10					
11					
12	Модуль "Мы - на сцене" 1 год обучения				
13	1	Абдрафикова Ирина Вилдановна	17.07.2006	шк. 39, 6б	Абдрафикова И.'!A1
14	2	Алферова Василиса Витальевна	23.06.2007	шк. 23, 5в	Алферова В.'!A1
15	3	Андреева Валерия Васильевна	28.02.2007	шк. 24, 5б	Андреева В.'!A1
16	4	Иванова Валерия Алексеевна	21.01.2007	шк. 38, 5а	Иванова В.'!A1
17	5	Кирина Софья Антоновна	10.11.2006	шк. 33, 6б	Кирина С.'!A1
18	6	Красовская Паулина Игоревна	12.01.2007	шк. 38, 5а	Красовская П.'!A1
19	7	Кудрявцева Елизавета Ивановна	07.08.2007	шк. 38, 5а	Кудрявцева Е.'!A1
20	8	Новицкая Мария Константиновна	07.02.2007	шк. 24, 5б	Новицкая М.'!A1
21	9	Печенкина Стэлла Алексеевна	28.02.2007	шк. 32, 5а	Печенкина С.'!A1
22	10	Подъяпольская Полина Михайловна	08.08.2006	шк. 23, 6а	Подъяпольская П.'!A1

2.1.2 Перейти на лист учащегося (пример - E7 Коршунова В.А.)

2.1.2.1 Заполнить дату (период) промежуточной аттестации

2.1.2.2 В соответствии с инструкцией оценить
сформированность качества (согласно шкале)

2.1.3 Проверить заполнение всех строк (2-109) в столбце С

C13			fx	2
1	A	B		C
1		Коршунова Вероника Александровна		дата
2	Диагностика уровня сформированности компетенций			13.05.19-02.06.2019
3	Инструкция			
4	Заполните соответствующую строку, используя следующую шкалу:			баллы
5	а	оцениваемое качество развито хорошо, чётко выражено, проявляется часто		2
6	б	оцениваемое качество заметно выражено, но проявляется непостоянно		1
7	в	оцениваемое качество и противоположное ему качество выражены нечётко, в проявлениях редки		0
8	г	более ярко выражено и чаще проявляется качество, противоположное оцениваемому		-1
9	Оцениваемое качество			
10	1	Умеет выразительно двигаться, удерживая правильное положение корпуса, рук и головы		2
11	2	Легко обучается новым элементам, не испытывает трудностей в переучивании		2
12	3	Обладает заметной начитанностью, ориентируется в литературных жанрах		2
13	4	Быстро мыслит, находит нестандартные решения в затруднительных ситуациях повседневной жизни		2
14	5	Умеет оценивать продукты художественно-декоративной деятельности с эстетической точки зрения		2
15	6	Проявляет явный интерес к музыке, музыкальным произведениям, аранжировкам		2

113			
114	Шкала оценки полученных результатов		
115	Уровни сформированности компетенции – это требуемая степень готовности обучающегося к решению различных по виду и сложности общих и специальных учебных и творческих задач		
116	В процессе мониторинга определяется три уровня сформированности компетенции:		Значение
117	минимальный уровень сформированности компетенции; это обязательный для всех обучающихся уровень на момент завершения соответствующего периода освоения образовательной программы. Соответствует традиционной оценке "Средний" уровень освоения программы		80-119
118	базовый уровень – характеризуется превышением минимальных показателей сформированности компетенции; соответствует традиционной оценке "Выше среднего уровня" освоения программы;		120-159
119	повышенный уровень – характеризуется высокой степенью выраженности компетенции; соответствует традиционной оценке "Высокий уровень" освоения программы; компетенции, данный показатель важен как качественный ориентир для сформированности компетенции личностного самосовершенствования		160 и выше
120	максимально возможная степень выраженности компетенции, определяется одаренность в данном конкретном виде деятельности		18-20
121			

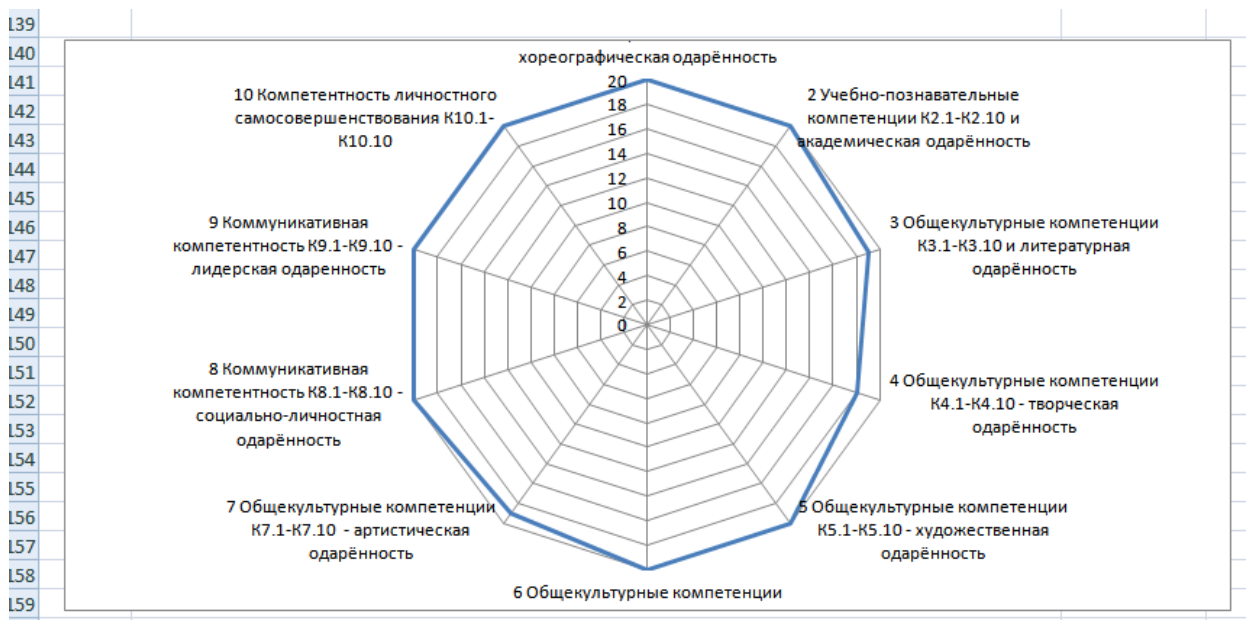
2.1.4 Оценить полученный результат (D11, D125-134)

D111					f_x	=ПРОСМОТР(C111;{80;120;160};{"МИНИМАЛЬНЫЙ";"БАЗОВЫЙ";"ПОВЫШЕННЫЙ"})
	A	B	C	D		
103	94	Достигает значительных успехов в фотосессиях	2			
104	95	Постоянно интересуется современными направлениями моды и ее индустрией в целом	2			
105	96	Разбирается в направлениях музыки, в том числе и современных	2			
106	97	Играет главные роли в спектаклях – отчетных концертах коллектива; принимает участие в конкурсах различного уровня в номинации «художественное слово»	2			
107	98	Принимает участие в популяризации коллектива	2			
108	99	Испытывает потребность делиться жизненным опытом и опытом творческой деятельности	2			
109	100	Испытывает потребность в индивидуальности собственного стиля в одежде, причёске, макияже	2			
110					уровень	
111		сумма баллов	196		ПОВЫШЕННЫЙ	

2.1.5 Проанализировать таблицу «Одаренность»

D125			=ЕСЛИ(C125>=18;"ОДАРЕННОСТЬ";"")	
	A	B	C	D
121				
122				
123				
124		Полученные результаты		ОДАРЕННОСТЬ
125	1	Учебно-познавательные компетенции K1.1-K1.10 и хореографическая одарённость	20	ОДАРЕННОСТЬ
126	2	Учебно-познавательные компетенции K2.1-K2.10 и академическая одарённость	20	ОДАРЕННОСТЬ
127	3	Общекультурные компетенции K3.1-K3.10 и литературная одарённость	19	ОДАРЕННОСТЬ
128	4	Общекультурные компетенции K4.1-K4.10 - творческая одарённость	18	ОДАРЕННОСТЬ
129	5	Общекультурные компетенции K5.1-K5.10 - художественная одарённость	20	ОДАРЕННОСТЬ
130	6	Общекультурные компетенции K6.1-K6.10 - музыкальная одарённость	20	ОДАРЕННОСТЬ
131	7	Общекультурные компетенции K7.1-K7.10 - артистическая одарённость	19	ОДАРЕННОСТЬ
132	8	Коммуникативная компетентность K8.1-K8.10 - социально-личностная одарённость	20	ОДАРЕННОСТЬ
133	9	Коммуникативная компетентность K9.1-K9.10 - лидерская одарённость	20	ОДАРЕННОСТЬ
134	10	Компетентность личностного самосовершенствования K10.1-K10.10	20	ОДАРЕННОСТЬ

2.1.6 Проанализировать диаграмму «Компетентностный профиль учащегося»



2.1.7 Перейти на лист «Результаты аттестации», убедиться, что все ячейки таблицы заполнены полностью

N7			=ПРОИЗВЕД(С7+D7;100/40)														
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
1	Результаты промежуточной аттестации																
2	№	Фамилия, имя	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	Сумма	Уровень освоения (%)			
3	Модуль "Мы - на сцене" 4 год обучения													предм.	м/пр.	личн.	
4	1	Абдалова Мирослава Валерьевна	20	19	18	17	20	19	18	19	17	20	187	97,5	92,0	93,3	
5	2	Гончарова Наталья Владимировна	20	19	19	20	20	20	16	18	18	18	188	97,5	95,0	90,0	
6	3	Грицай Екатерина Сергеевна	19	16	16	16	17	14	18	18	18	15	167	87,5	81,0	85,0	
7	4	Коршунова Вероника Александровна	20	20	19	18	20	20	19	20	20	20	196	100,0	96,0	100,0	
8	5	Мальшева Полина Олеговна	20	18	18	17	18	20	18	19	19	19	186	95,0	91,0	95,0	
9	6	Подъяпольская Софья Михайловна	20	19	19	19	20	20	18	17	18	17	187	97,5	96,0	86,7	
10																	
11	среднее значение		19,8	18,5	18,2	17,8	19,2	18,8	17,8	18,5	18,3	18,2		95,8	91,8	91,7	
12																	
13	Уровень достижения результатов (кол-во):					сред	в/ср	выс	Уровень достижения результатов (%):					сред	в/ср	выс	
14						0	0	6	предметные*					0,0%	0,0%	100,0%	
15	дата промежуточной аттестации I					02.01.2019	0	1	5	метапредметные**					0,0%	16,7%	83,3%
16	дата промежуточной аттестации II					13.05.19-02.06.2019	0	0	6	личностные***					0,0%	0,0%	100,0%

2.3 Алгоритм диагностики «Своя игра»

Результаты диагностики и оценки результатов каждого учащегося представлены в виде таблицы результатов (табл.9), а также в виде диаграммы «Колесо личностной активности» (диаграмма 2).

Коэффициент участия в различных видах продуктивной деятельности

Таблица 9

Позиции оценки	I	Коэффициент участия	II	Коэффициент участия
	Данные		Данные	
конкурсы максимум	9	У1	3	У1
конкурсы реально	4	44,4	0	0,0
неконкурсные выступления максимум	8	У2	7	У2
неконкурсные выступления реально	8	100,0	3	42,9
номеров в репертуаре максимум	7	У3	8	У3
номеров в репертуаре реально	5	71,4	3	37,5
основной состав максимально	7	У4	7	У4
основной состав реально	5	71,4	7	100,0
Среднее значение		71,8	58,5	45,1

Диаграмма 2. Колесо личностной активности



Полученные результаты диагностики позволяют сделать объективный вывод о качестве достигнутых образовательных результатов, как индивидуальных, так и в целом по группе, определить уровень реализации образовательной программы, а также отследить динамику развития, и, при необходимости, внести соответствующие коррективы в образовательный процесс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексная программа мониторинга, диагностики и оценки образовательных результатов представляет собой авторскую частную систему оценки качества образования на основе компетентностного подхода; программа выстроена в соответствии с международными и общероссийскими индикаторами качества образования, обладает разнообразными средствами оценки и контроля качества образования.

Используемые в программе методики диагностики и оценки соответствуют:

- целям и задачам обучения, воспитания и развития учащихся;
- возрастным, интеллектуальным, физическим возможностям учащихся;
- временным рамкам и логике образовательной деятельности;
- ценностным установкам образовательного процесса;
- профессиональной компетентности оценивающего педагога;
- гуманистическим принципам и личностно-ориентированной направленности построения и организации образовательного процесса.

Данные, полученные в результате реализации комплексной программы мониторинга, диагностики и оценки, представляют собой интегрированный трехкомпонентный показатель, который позволяет оценить степень достижения образовательного результата, и, соответственно, определить уровень освоения образовательной программы каждым обучающимся.

Программа может применяться для мониторинга, диагностики и оценки образовательных результатов дополнительных образовательных программ любой направленности, после соответствующей адаптации (изменение модели выпускника и списка обучающихся и внесение этих изменений в методики оценки).

Таким образом, комплексная программа мониторинга, диагностики и оценки позволяет однозначно установить:

- 1) реальный уровень достигнутых образовательных результатов;
- 2) соответствие достигнутых образовательных результатов планируемым результатам реализации образовательной программы;
- 3) динамику индивидуальных достижений обучающихся, а также эффективность образовательного процесса в целом,

а, исходя из этого является информативной, действенной и эффективной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Биушкин Г.И. Педагогика народного художественного творчества. Учебное пособие.
2. Ершова Т.М. Народная художественная культура: учеб. терминологический словарь. / Челябин. гос. акад. культуры и искусств. 3-е изд., исправ. и допол. - Челябинск, 2009 - 106 с.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., исправ. и перераб. - М.: Логос, 2005. - 384 с.
4. Ивлева Л.Д. Методика педагогического руководства любительским хореографическим коллективом: Учеб. пособие / ЧГАКИ. - Челябинск, 2009 - 58 с.
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
6. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. пед. учеб. заведений: В 3-х т. - 4-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - Кн. 2: Психология образования. - 608 с.
7. Панферов В.И. Мастерство хореографа: учеб. пособие / В.И. Панферов; Челяб. гос. акад. культуры и искусств - Челябинск, Издательство ООО «Полиграф - Мастер», 2009. - 368 с.
8. Подласый И. Педагогика. <http://ihtik.lib.ru>
9. Ребер Артур. Большой толковый психологический словарь. Т. 1 (А - О); Перевод с англ. М.: ООО «Издательство АСТ»; «Издательство «Вече», 2003. - 592 с.
10. Ребер Артур. Большой толковый психологический словарь. Т. 2 (П - Я); М.: ООО «Издательство АСТ»; «Издательство «Вече», 2003. - 560 с.

Электронные адреса опыта

Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>

Берсенева А. В. Реализация модели выпускника как критерий оценки качества образования в учреждении дополнительного образования <http://www.eduekb.ru/files12/odop/25berseneva.doc>

Логинова Л. Г. Стандарт как средство обеспечения, стабилизации и развития качества дополнительного образования детей <http://www.oim.ru>

<http://forum.numi.ru/index.php?showtopic=11658>
<http://forsagedance.com/опыт-работы/образовательная-программа/>
http://www.xliby.ru/sport/horeografija_v_sporte_uchebnik_dlja_studentov/p2.php
<http://terpsihora.net/index.php/uroki/teoriya/43-hor>