

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Проблемное обучение как педагогическая технология.....	5
1.1. Педагогические принципы организации проблемного обучения	5
1.2. Методы оценки эффективности использования проблемного обучения	11
Глава 2. Эмпирические исследования применения проблемного метода в педагогической практике на уроках «Окружающего мира»	14
2.1. Специфика использования метода проектов в начальной школе на уроках «Окружающего мира»	14
2.2. Анализ педагогических особенностей организации процесса обучения на уроках «Окружающего мира».....	20
Заключение.....	27
Список литературы.....	29
Приложение 1	31
Приложение 2	37

Введение

Требования к результатам обучения в начальной школе РФ сформулированы в Федеральном государственном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). Проблемой, существенно снижающей возможности выполнения требований ФГОС, выступают сложившиеся в системе образования стереотипы используемых традиционных технологий и методов обучения. Возникает острая необходимость реформирования всей системы образования, переход на использование современных технологий, реализующих системно-деятельностный подход. Проблемное обучение – одна из наиболее востребованных современных технологий, реализующих принцип активного обучения.

Тема исследования «Проблемное обучение младших школьников. Актуальность выбора темы исследования обосновывается существованием значительных сложностей в эффективном использовании проблемного метода, которые связаны с отсутствием четких ответов на вопросы о том, какими должны быть содержание и формы организации познавательной деятельности младших школьников для его эффективного использования.

Объектом исследования выступает процесс организации познавательной деятельности младших школьников на уроках «Окружающего мира» в начальной школе.

Предмет исследования – применение проблемного метода организации познавательной деятельности в начальной школе на уроках «Окружающего мира»

Цель: разработать содержание и формы организации проблемного обучения на уроках окружающего мира с целью мотивации и активизации познавательной деятельности младших школьников.

Выдвигаемая гипотеза – учебная деятельность младших школьников, организованная на основе использования проблемного обучения, будет способствовать повышению мотивации и повышению уровня мышления учащихся, если:

- на основе анализа психолого-педагогических исследований будет уточнено понятие «проблемное обучение», раскрывающее её целеполагание;
- будут определены необходимые и достаточные условия организации проблемного обучения, раскрывающие её характер;
- будут разработаны критерии оценки эффективности использования проблемного метода;
- будут разработаны методические рекомендации по использованию проблемного метода обучения при изучении курса «Окружающий мир» в начальной школе;

Задачи:

1. Провести анализ психолого-педагогических исследований с целью уточнения понятие «проблемное обучение».
2. Определить структуру, методы и организационные формы учебной деятельности проблемного обучения;
3. разработать методические рекомендации по использованию проблемного обучения при изучении курса «Окружающий мир»;
4. Экспериментально проверить эффективность использования проблемного обучения и проследить динамику формирования и развития познавательных способностей младших школьников.

В процессе проведения исследования использовались:

- метод теоретического анализа философской, психологической, педагогической литературы и справочных изданий по теме исследования;
- эмпирические методы анкетирования, интервьюирования, прямого и косвенного наблюдения, тестирования, моделирования, экспертизы полученных результатов.

Исследование проводится в несколько этапов на базе бюджетного общеобразовательного учреждения с.Хвалынка Средняя общеобразовательная школа № 9

На I этапе осуществляется анализ философской, современной психологической и педагогической литературы. Исследование понятийного аппарата.

На II этапе осуществляется разработка технологии использования проблемного обучения на уроках «Окружающего мира».

На III этапе проводится оформление результатов исследования и разработка методических рекомендаций по использованию метода проектов в начальной школе на уроках окружающего мира.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что теоретическое обоснование проблемного обучения послужило основанием для разработки методических рекомендаций по его использованию в процессе организации учебной деятельности младших школьников. Результаты исследования и методические рекомендации могут быть использованы учителями начальной школы и студентами педагогических вузов.

Глава 1. Проблемное обучение как педагогическая технология

1.1. Педагогические принципы организации проблемного обучения

Впервые идея использования проблемного обучения была сформулирована в работах американского философа и педагога Джона Дьюи. Ученый считал, что задача образования состоит в подготовке человека к жизни в современном мире, для которого характерна необходимость решения множества проблем, связанных с быстрыми изменениями технологий производства, структурных перестроек экономики, сменой ценностных приоритетов. Д. Дьюи предлагал все обучение построить как самостоятельное решение проблем» [17. стр. 140].

В практике российского образования, проблемное обучение впервые было применено С. Т. Шацким в 1905 году. Метод был рекомендован для использования в советских школах, но в 1931 году признан ошибочным. К идеям технологии проблемного обучения российская педагогика вернулась в XX веке, когда источники самой разнообразной информации стали общедоступными, а стремительные изменения во всех сферах жизнедеятельности рождали бесконечное количество проблем, которые человеку необходимо решать. Необходимость в запоминании огромного объема информации для успешной профессиональной деятельности отпала, актуальными стали умения решать разнообразные проблемы в условиях нестабильной, постоянно меняющейся среды. Возникла необходимость в реформировании системы образования, смены её парадигмы. Знания приобретают ценность как средство для решения конкретных жизненных проблем, а задачей обучения ставится создание условий, которые обеспечат усвоение учащимся умений использовать приобретаемые знания. Под влиянием требований общественного развития идеи проблемного обучения получили дальнейшее развитие в психолого-педагогических исследованиях, что позволило разработать общую технологию проблемного обучения [17].

В настоящее время в трудах разных авторов, посвященных проблемному обучению, встречается много разных по формулировке, но общих по основному смыслу определений проблемного обучения:

- «Проблемное обучение – это система методов, приемов, правил организации образовательной деятельности с учетом логики развития мыслительных операций и закономерностей учебно-познавательной деятельности обучающихся».
- «Проблемное обучение – это способ организации деятельности учащихся, который основан на получении информации путем решения теоретических и практических проблем в создающихся в силу этого проблемных ситуациях»
- «Проблемное обучение – обучение, при котором учитель, опираясь на знание закономерностей развития мышления, специальными педагогическими средствами ведет работу по формированию способностей и познавательных потребностей учеников в процессе обучения» [19].
- «Проблемное обучение – это тип развивающего обучение, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки; а система используемых методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческих) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций». М. И. Махмутов [17]
- «Под проблемным обучением («технологией проблемного обучения») понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и

происходит творческое овладение знаниями, умениями и навыками и развитие мыслительных способностей» [17]

В данной работе как базовое используется определение, сформулированное Селевко Г.К., как наиболее соответствующее поставленной цели исследования. С учетом современных требований ФГОС НОО, формулировка может заканчиваться «творческое овладение знаниями и универсальными учебными действиями (УУД)». С учетом положений данного определения, в содержание дидактического материала необходимо включать проблемы, которые учащиеся должны решить в процессе познавательной деятельности. Задача учителя состоит в создании условий, при которых учащиеся смогут осознать проблему и успешно её решить, на основе имеющихся знаний и умений и новых, которые они в состоянии усвоить на данном этапе возрастного развития. Проблемные ситуации, создаваемые учителем в процессе организации познавательной деятельности, определяются целями, которые ставит учитель на конкретном этапе обучения. По содержанию решаемых проблем выделяют три типа проблемного обучения (таблица 1).

Таблица 1 Классификация проблемных ситуаций (по Г.К. Селевко)

Содержание проблемы	Основополагающий принцип	Характер деятельности учащихся
Научная проблема	Постановка и решение теоретических учебных проблем	Поиск и открытие нового (для учеников) правила, закона, доказательства
Практическая проблема	Постановка и решение практических проблем	Применение известного знания в новой ситуации: конструирование, моделирование, проектирование
Творческая проблема в области художественного творчества	Художественное отражение действительности на основе творческого воображения	Создание художественного произведения на основе творческого воображения: рисунок, стихотворение, рассказ, музыкальное произведение

Методы, используемые в проблемном обучении – это методы, основанные на создании учителем проблемных ситуаций, и активной деятельности учащихся по нахождению решения проблемы. Учебные проблемы могут создаваться на основе использования самых разнообразных форм и методов обучения (таблица 2).

Таблица 2 - Формы и методы обучения [3]

Организа- ционные формы	Методы обучения					
	Объясни- тельно- иллюстра- тивный	Программи- рованный	Эвристи- ческий	Про- блем- ный	Мо- дель- ный	Ме- тод про- ектов
Рассказ				+		
Беседа				+		
Практиче- ская работа				+		
Экскурсия				+		
Игра роле- вая				+		
Групповая работа				+		
Внекласс- ная инди- видуальная				+		

Особое место среди методов обучения занимает метод проектов, который является комплексным, включающим элементы эвристического, проблемного и модельного. С точки зрения современной дидактики, метод проектов – это способ организации процесса познания, целью которого ставится создание условий для овладения учащимися умениями «самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этого знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи»[15, стр.67]. Именно поэтому использование метода проектов в системе школьного обучения включено как обязательное требование, а проекты как обязательный для выполнения тип ученических работ.

Технология проектного обучения имеет четкую логику построения, в составе которой можно выделить три этапа (табл. 3)

Таблица 3 Технологические этапы проблемного обучения (по Г.К Селевко)

Этап	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
I	Создание педагогической проблемной ситуации, мотивация учащихся к решению проблемы	Восприятие проявления проблемы, мотивация
II	Создание условий для перевода созданной учебной проблемной ситуации в психологическую вопросительную.	Психологическое восприятия затруднения. Формирование вопроса
III	Оказание необходимой помощи в поиске информации (в зоне ближнего развития)	Поиск решения проблемы
IV	Стимулирование к поиску решения, одобрение высказываемых гипотез, ненавязчивое направление к правильному решению	Возникновение идеи решения
V	Стимулирование самостоятельной деятельности	Реализация принятого варианта решения - ответ или реальный продукт (макет, схема и т.д.)
VI	Контроль развития (усвоение знаний и приемов мыслительной деятельности)	Самоанализ

В процессе проблемного обучения используются разнообразные методы и методические приемы создания проблемных ситуаций. Выделяют три основных метода, используемые в системе проблемного обучения:

- проблемное изложение;
- частично-поисковая деятельность ;
- самостоятельная исследовательская деятельность.

Наиболее простой метод – проблемное изложение. При использовании этого метода, учитель сам формулирует проблему и сам её решает, демонстрируя все этапы решения проблемы.

Частично-поисковый метод используется в случае, если ученики обладают достаточным объемом знаний и умений для осознания проблемы и ис-

пытаются получить в её решении, но не обладают достаточным опытом, и знаний у них недостаточно. В этой ситуации учитель поддерживает стремление учащихся самостоятельно решить проблему и вопросами направляет поиск решения в нужном направлении. Недостающую информацию, если она находится в зоне ближнего развития учеников, учитель может изложить сам, или подсказать источник необходимой информации (доступный для использования учащимися).

Самостоятельная исследовательская деятельность предполагает, что учащиеся сами выявляют проблему, находят её решение, и самостоятельно оценивают результат.

При использовании проблемного обучения меняется характер взаимодействия учителя с учащимися. Учитель выступает в роли организатора и стимулятора поисковой познавательной деятельности и только отчасти служит источником информации.

Подготовка к уроку в системе проблемного обучения должна опираться на всесторонний анализ программ и знание всех компонентов содержания учебника.

Специфической особенностью организации проблемного обучения в начальной школе, выступает необходимость в «систематической направляющей, стимулирующей и контролирующей деятельности учителя» [9, стр.].

На первом этапе основная задача учителя – мотивация учащихся. Младший школьник с увлечением может искать решение поставленной учебной проблемы, если учитель смог сформировать интерес, мотивировать.

На этапе выявления проблемы, поиска информации учитель направляет работу учеников, выступая в роли консультанта, или источника информации.

На этапе решения проблемы роль учителя во многом зависит от типа решаемой проблемы. Если это теоретическая проблема, учитель помогает сделать обобщения, выводы, так как этот вид мыслительной деятельности усвоен учениками недостаточно. Если это модель, участвует в обсуждении её

оформления. Последний этап – контроля – очень важен, именно оценка участия в решении проблемы способствует повышению самооценки учащегося.

Использование проблемного обучения требует учета индивидуальные особенности учащихся уровень развития мыслительной деятельности.

1.2. Методы оценки эффективности использования проблемного обучения

Оценка эффективности использования проблемного обучения осуществляется на основе оценки достигаемого уровня развития мыслительной (когнитивной) сферы. «Уровни проблемного обучения отражают не только разный уровень усвоения учащимися новых знаний и способов умственной деятельности, но и уровни мышления» (Селевко, стр. 143). В работе Г.К. Селевко приведены критерии оценки достигнутых уровней мыслительной деятельности. Автор выделяет «Уровень обычной несамостоятельной активности», «уровень полусамостоятельной активности», «уровень самостоятельной активности», «уровень творческой активности». В работах Гузеева В.В. также сформулированы критерии, определяющие уровни развития когнитивной, эмоциональной и регулятивной сфер (табл. 5) .

Таблица 5 – Уровни развития

Когнитивная сфера	Эмоциональная сфера	Психомоторная сфера
Знания	Установки, мотивы	Имитация (копирование)
Вспоминание информации	Восприятие (осознание)	Управление (следование инструкции)
Понимание	Ответ (реакция)	Развитие точности, четкости
Использование на практике	Оценка ценности (понимание и действие)	Сочленение (комбинирование схожих навыков)
Анализ информации	Организация личной системы ценностей	Натурализация (доведение до автоматизма)
Синтез	Усвоение системы ценностей (адаптация поведения)	
Оценка (сравнение)		

В данном исследовании используется система критериев оценки уровня умственного развития , и связанных с ним уровня развития когнитивной,

эмоциональной и регулятивной сфер, как более соответствующих современным требованиям к оценке уровня усвоения УУД.

Оценка уровня развития каждой из сфер исследуемой личности, может проводиться на основе анализа результатов тестирования, по вопросам, составленным с учетом проверки признаков, характеризующих каждый из уровней развития.

Таблица. 4. Оценка обучения в области когнитивной сферы

Знания: превращение информации в знания (факта, нормы, закономерности, принципы),	Ключевые слова: определите, опишите, назовите, перечислите, выберите.	Базовый уровень
Понимание: манипуляция знаниями - понимание принципов, фактов, интерпретация материала	Ключевые слова: разделите, разделите, объясните, продолжите, приведите примеры.	
Практическое применение; применение принципов в новой ситуации; решение проблемы по образцу.	Ключевые слова: продемонстрируйте, используйте, подготовьте, покажите, составьте схему.	Продвинутый уровень
Анализ: открытие нового знания - классификация, отделить факты от предположений	Ключевые слова: выберите, разделите, подразделите.	
Синтез информации: открытие нового знания - объединение объектов на основе общих признаков;	Ключевые слова: назовите одним словом, создайте, объясните, обобщите,	Творческий уровень
Способность оценивать информацию, делать умозаключения	Ключевые слова: оцените; сравните, рассудите.	

Использование тестов, составленных с учетом уровня развития, требуемого для ответа на вопрос, позволяет адекватно оценивать уровень овладения учащимися умений усваивать и использовать информацию для решения поставленных перед ними учебных проблем.

Таблица 5. Оценка обучения в рамках эмоциональной сферы

Восприятие: избирательное внимание, активное слушание:	Примеры: отвечает на вопросы, прослушав объяснение, или прочитав текст учебника, изучив иллюстрацию Ключевые слова: спросите, сделайте выбор, опишите, используйте, выберите
Ответ (реакция): активное участие; внимание и реакция на информацию,	Пример: принимает активное участие в обсуждении Ключевые слова: ответьте, помогите, обсудите, выберите, напишите
Организация личной системы ценностей: придание определенной ценности предметам, явлениям, поступкам, действиям	Пример: предлагает распределение ролей при групповой работе; оценивает свою роль и роль товарищей в работе в парах, в групповой работе Ключевые слова: рассудите, предложите, выберите, оцените, прокомментируйте выступление, действия
Усвоение системы ценностей: усвоение системы ценностей, которая контролирует поведение	Пример: принимает активное участие в командной работе. Предлагает пути решения проблемы с учетом распределения ролей Ключевые слова: распределите, покажите, выполните

Таблица 6. Оценка обучения в рамках психомоторной сферы

Имитация (копирование)	Пример: составьте схему на основе изучения рисунка в учебнике
Управление (следование инструкции)	Пример: изучите строение птицы, следуя инструкции в учебнике
Комбинирование сходных навыков	Пример: на основе изучения рисунка в учебнике, разработайте правила безопасного поведения
Экспертное знание	Пример: оцените схему, рисунок, ответ, вашего товарища. Внесите исправления, дополнения, поправки.

Глава 2. Эмпирические исследования применения проблемного метода в педагогической практике на уроках «Окружающего мира»

2.1. Специфика использования проблемного обучения в начальной школе на уроках «Окружающего мира»

В соответствии с положениями, изложенными в ФГОС НООО учебную деятельность необходимо организовывать с учетом возрастных особенностей учащихся. «Требования к результатам, структуре и условиям освоения основной образовательной программы начального общего образования учитывают возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, самоценность начального общего образования как фундамента всего последующего образования» [19.].

В младшем школьном возрасте происходит изменение характера мыслительной деятельности - наглядно - образное мышление сменяется словесно-логическим, понятийным.

Развитие понятийного мышления происходит на первых этапах с преобладанием конкретно-образного, отвлеченные формально-логические рассуждения ребенок производить не может [1, стр.123].

Для активизации мышления целесообразно обращение к личному опыту ребенка. Обобщения понимаются в том случае, если они производятся на основе наглядных, доступных для восприятия ребенка примерах.

Ребенок выделяет внешние признаки, наиболее наглядно выраженные, при этом существенные признаки могут игнорироваться.

Этот период в развитии мышления определен как «стадия конкретных операций», так как мыслительные операции могут производиться только с конкретным наглядным материалом[1, стр.122].

К окончанию начальной школы мышление становится более совершенным. Ученики способны к отвлеченным логично построенным рассуждениям, регулированию умственной деятельности и анализу собственных рассуждений, но и образное мышление сохраняет свою значимость.

Психологи отмечают, что именно в этом возрасте начинают более четко «проявляться индивидуальные различия, выделяются группы «теоретиков», или мыслителей, которые легко решают задачи в словесном плане, «практиков», которым нужна опора на наглядность и практические действия, и «художников», с ярким образным мышлением. У большинства детей наблюдается относительное равновесие между разными видами мышления»[1, стр.125].

Использование проблемного обучения предполагает регулярную, четко спланированную работу учителя начальной школы, направленную на развитие умений учащихся использовать умственные приемы анализа, синтеза, обобщения, умозаключения с 1 по 4 класс.

Работа должна быть четко спланированной с соблюдением преемственности.

Создание проблемных ситуаций выступает её необходимым элементом, так как позволяет учащимся использовать приобретенные знания и умения в новой ситуации, для решения теоретических и практических учебных проблем.

Цель использования проблемного обучения в начальной школе – мотивация самостоятельной творческой деятельности, формирование культуры умственного труда, необходимой для добросовестной работы (умственной, физической), итогом которой будет решение проблемы.

С учетом возрастных изменений и проявления индивидуальных различий в мыслительной деятельности учащихся, организация проблемного обучения существенно отличается в 1, 2, 3 и 4 классах, постепенно усложняется, приобретая характер самостоятельной творческой деятельности.

С учетом вышесказанного, можно сформулировать принципы организации проблемного обучения в начальной школе (рис. 1).



Рис. 1. Принципы организации проектной деятельности в начальной школе

Принцип направленности на развитие умственных умений предполагает целенаправленную работу учителя по формированию умственных умений анализа, синтеза, сопоставления, обобщения и умозаключения. Формирование умственных умений должно осуществляться целенаправленно и постепенно, в процессе учебной деятельности.

Принцип контроля со стороны учителя за уровнем развития предполагает организацию текущего и итогового контроля с использованием разноуровневых заданий.

Учет возрастных особенностей мыслительной деятельности и её совершенствования с 7 до 10 лет, предполагает организацию проблемного обучения с учетом преобладания конкретно-образного мышления в 1-2 классе и словесно-логического в 3-4 классах.

Принцип преемственности предполагает соблюдение последовательности в организации учебной деятельности учащихся с 1 по 4 класс, с постепенным усложнением выполняемых проектов.

В связи с тем, что младшие школьники неспособны к длительной произвольной концентрации внимания, учебные проблемы должны быть включены в ткань урока фрагментами.

Содержание курса «Окружающий мир» в начальной школе определяется положениями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ.

В соответствии с ФГОС НОО элементы образовательных областей «Естествознание» и «Обществознание» интегрируются в содержании курса «Окружающий мир». В результате курс можно характеризовать как интегративный. В процессе изучения курса, необходимо соблюдать принцип формирования знаний о природе и обществе в их взаимосвязи.

Изучение курса «Окружающий мир» «дает ученикам ключ к осмыслению личного опыта, позволяет сделать явления окружающего мира более понятными, знакомыми и предсказуемыми, способствует освоению способов познания окружающего мира» [8].

Курс «Окружающий мир» в начальной школе «дает возможность сформировать у младших школьников знания и умения, необходимые им для дальнейшего изучения значительной части предметов основной школы; физики, химии, биологии, географии, обществознания, истории» [9].

Одной из основных задач изучения курса «Окружающий мир» является формирование у учеников элементов научного мировоззрения и приемов мыслительной деятельности, необходимых для научного познания мира. Курс предоставляет большие возможности для формирования умений использовать приемы анализа, сравнения, обобщения, классификации, выявления причинно-следственных связей.

Особенности содержания курса и его значимость для развития личности учеников требуют от учителя использования методов, обеспечивающих системно-деятельный подход к организации познавательной деятельности. Проблемное обучение позволяет формировать умения проводить наблюдения, сравнения, классификацию, анализ, выявлять причинно-следственные связи, делать обобщения и таким образом обеспечивает реализацию системно-деятельностного подхода и способствует развитию мышления учащихся.

Организация образовательного процесса планируется в рамках рабочей программы, составленной учителем на основе авторских программ определенного УМК, выбранного школой. В 2018-19 учебном году в состав федерального списка учебников, утвержденного Министерством просвещения РФ рекомендованных для использования при изучении курса «Окружающий мир» вошли учебники следующих УМК:

- УМК развивающая система Л.В. Занкова, учебник «Окружающий мир» авторы Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н. (ООО Издательство «Развивающее обучение»);
- УМК «Планета Знаний» учебник «Окружающий мир» авторы Саплина А.И. Сивоглазов В.А. (ООО «Издательство «ВЕНТАНА_ГРАФ»);
- УМК «Начальная инновационная школа» учебник «Окружающий мир» авторы Самкова В.А., Романова Н.И. (ООО «Издательство «Русское слово»);
- УМК «Гармония» учебник «Окружающий мир» авторы Поглазова О.Т. Шилин В.Д. (ООО «Издательство «Ассоциация 21 век»);
- УМК «Перспектива» учебник «Окружающий мир» авторы Плешаков А.А., Новицкая М.Ю. (АО «Издательство «Просвещение»);
- УМК «Школа России» учебник «Окружающий мир» автор Плешаков А.А. (АО «Издательство «Просвещение»);
- УМК «Развивающая система Эльконина - Давыдова учебник «Окружающий мир» авторы Чудинова Е.В. Букварева Е.Н. (ООО «Бином. Лаборатория знаний»);

— УМК «Начальная школа XXI века учебник «Окружающий мир» автор Виноградова Н.Ф. (издательство ООО «ВЕНТАНА_ГРАФ»).

В данной работе исследуется организация учебной деятельности на уроках «Окружающего мира» на основе использования комплекта УМК «Школа России» А.А. Плешакова [14, стр.]. В состав УМК входят программы для 1-4 классов, учебники и электронные приложения к учебникам, рабочие тетради, проверочные работы, тесты, методические рекомендации. Дополнительные материалы, к учебнику размещенные на Интернет-ресурсе www.prosv.ru.

Учебники разработаны в соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО). Методический аппарат учебника содержит систему заданий, выполнение которых обеспечивает усвоение предметных знаний, умственных приемов и умений на основе организации практической деятельности учащихся, способствует реализации в процессе обучения системно-деятельностного подхода. Учитываются требования ФГОС НОО по организации проектной деятельности учащихся.

Использование авторской программы А.А. Плешакова, входящей в состав УМК «Школа России» в качестве основы при составлении рабочей программы учителя и методического аппарата учебника «Окружающий мир» издательства «Просвещение», позволяет соблюдать все требования ФГОС НОО и использовать элементы проблемного обучения.

Организация учебной деятельности на основе авторской программы А.А. Плешакова (УМК «Школа России»), предполагает организацию проблемных ситуаций и обязательное выполнение проектов.

Дети младшего школьного возраста в 1-2 классах не обладают умениями, необходимыми для самостоятельного решения проблемных ситуаций, но в состоянии понять логику их решения, демонстрируемую учителем. Дети 3-4 классов способны к частично-поисковой деятельности, и при решении некоторых проблем, к самостоятельной поисковой деятельности.

Развитие мыслительных умений обеспечивает организация выполнения системы заданий, которые планируются учителем и получают методическую поддержку в методическом аппарате учебника. Например, в 1-2 классах, задания предполагающие работу с атласом-определителем, позволяют формировать умения устанавливать соответствия. Задания по составлению устного описания животных, предполагает организацию работы по представленному в учебнике плану. Задания по составлению характеристики функций, например, компьютера, предполагает формирование умений анализировать схему и преобразовывать зрительную информацию в словесную. Предложение придумать сказку на основе изучения рисунка, способствует развитию творческого воображения и представление результата творчества в словесной форме. Все эти мыслительные умения являются основой позволяющей решать более сложные учебные, а в перспективе и жизненные проблемы.

2.2. Анализ педагогических особенностей организации процесса обучения на уроках «Окружающего мира»

Педагогический эксперимент проведен на базе 4а и 4б классов. На подготовительном этапе был проведен анализ особенностей организации учебного процесса и отношение учащихся к предмету в исследуемых 3 х классах проводился на основе изучения анкетирования учителей, бесед с завучем по начальным классам, изучения документов (КТП, классных журналов), анкетирования и бесед с учащимися.

С учетом того, что формирование умений, необходимых для решения учебных проблем происходит постепенно, в логической последовательности, начиная с 1 класса, значение имеет выявление основных форм и методов, используемых всеми учителями начальных классов. Определение преобладающих форм организации и методов, используемых в педагогической практике при изучении курса «Окружающий мир» проводилось на основе анализа анкет учителей начальных классов (20 учителей). В качестве основы для со-

ставления анкет, использовалась матрица взаимосвязи форм и методов Гузеева И.А.[4](Таблица 2), отражающей разнообразие используемых учителем организационных форм и методов обучения.

Таблица 5 - Формы и методы, используемые учителями начальной школы на уроках «Окружающего мира» в 2018-2019 учебном году.

Организа- ционные фор- мы	Методы обучения					
	Объясни- тельно- иллюстра- тивный	Программиро- ванный	Эвристи- ческий	Про- блемный	Мо- дельный	Метод про- ектов
Рассказ	20					
Беседа	20		3			
Практиче- ская работа	20		5			
Экскурсия	15					
Игра ролевая						
Групповая работа	5					
Внеклассная индивиду- альная						20
	80		8			20

Анализ данных анкетирования учителей, позволяет сделать вывод о том, что учителями практикуются разнообразные формы организации учебных занятий.

Основным методом, используемым учителями при организации образовательной деятельности по курсу «Окружающий мир» остается объясни-тельно - иллюстративный метод, в 7% используется эвристический метод, все учителя начальной школы, в соответствии с рекомендациями ФГОС используют метод проектов.

Практически не используются программированный, проблемный, модельный методы обучения и игровая форма организации учебных занятий (рис.).

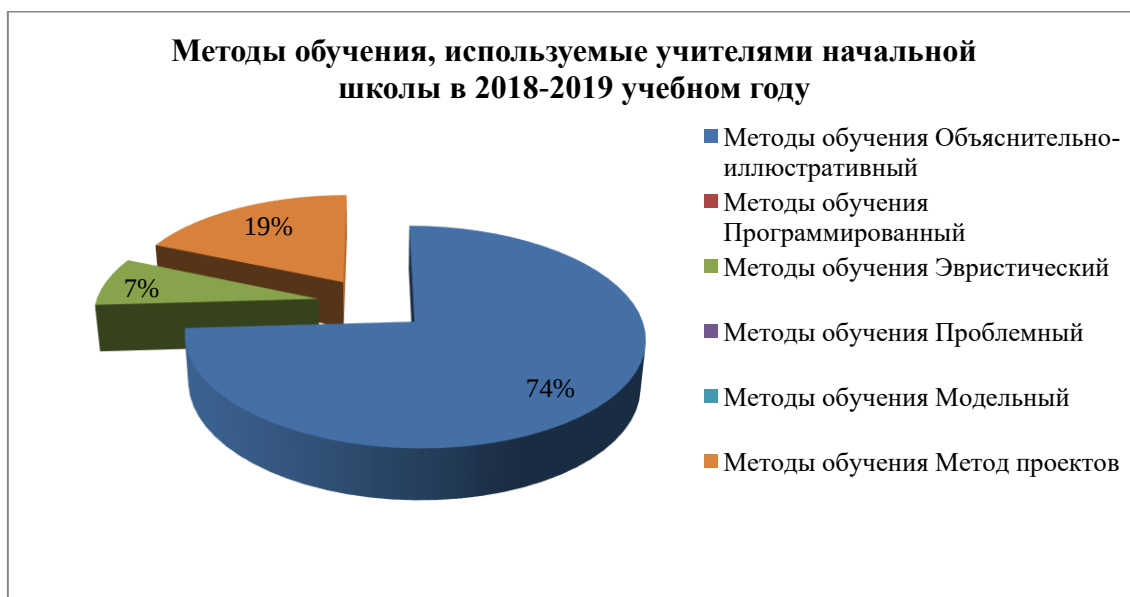


Рис.1 Методы, используемые учителями начальных классов в 2020-2021 уч. г.

Остальная часть исследований проводилась на базе четвертых классов. В школе сформировано 5 четвертых класса. Общая списочная численность шестиклассников 102 ученика (таблица 4). Анализ успеваемости учащихся проведен на основе данных отчетности (табл. 4).

Таблица 6 - Успеваемость по «Окружающему миру» 4 классы

	4а	4б	4в	4г	4д
5 (отлично)	20	20	18	16	15
4 (хорошо)	6	5	10	7	5
3 (удовлетворительно)	-	-	-	2	7
Не успевают	-	-	-	-	-
Состав класса	26	25	28	26	27
% успеваемости	100	100	100	100	100
% качества	100	100	100	88	74

Анализ показателей успеваемости, позволяет сделать вывод о том, что в 4а, 4б и 4 в классах уровень успеваемости по «Окружающему миру» выше, чем в 4г и 4 д.

Беседа с заведующим по учебной части, учителями начальных классов и руководителем МО позволила сделать следующие выводы:

- успеваемость по «Окружающему миру» в 4а и 4 б классах характеризуется высоким качеством (100%), отсутствием неуспевающих;
- учителя начальной школы, ведущие 4 классы, выбранные для проведения эксперимента разные. В 4 а – опытный преподаватель, с высокой квалификацией, в 4 б начинающий, креативный;
- руководитель МО отметила добросовестное отношение учителей к процессу обучения, своевременность сдачи документов: рабочих программ, КТП. Отметила высокое качество составляемых технологических карт, активное участие в заседаниях МО.

Отношение к предмету - основа мотивации к проявлению познавательной активности.

Перед проведением эксперимента и по его окончанию по согласованию с учителями в 4а и 4б проведено анкетирование с целью выявления отношения учащихся к предмету.

Анализ отношения учащихся 4 классов к изучению курса «Окружающий мир» и особенностей учебной деятельности учащихся на уроках, выполнен на основе анализа анонимных анкет, составленных по принципу Г.Н. Казанцевой [4], с изменением состава вопросов, но с сохранение принципа (таблица 7).

Таблица 7- Выявление особенностей отношения учащихся к предмету «Окружающий мир»

1.		4а	4б		4а	4б
2.	«Окружающий мир» интересный предмет	26	25	«Окружающий мир» не интересный предмет	-	-
3.	Родители считают, что это важный предмет	10	8	Родители считают, что это не важный предмет	16	17
4.	На уроке мы читаем и обсуждаем то, что прочитали, а потом выполняем задания в рабочей тетради	26		Задания в рабочей тетради мы выполняем дома,	-	25
5.	На уроке мы используем рабочие тетради	26		На уроке мы редко используем (или не используем) рабочие тетради		25
6.	Я не использую ГДЗ	20	10	Я часто использую ГДЗ	6	15
7.	Задания в рабочей тетради я выполняю сам			Задания в рабочей тетради мне помогают выполнять старшие (родители, брат, сестра)		
8.	На уроке я часто работаю с одноклассниками в группе, или в паре		25	На уроке я всегда работаю самостоятельно	26	
9.	На уроке нужно думать и высказывать свои мысли	15	20	На уроке нужно внимательно слушать и уметь повторить то, что сказал учитель	11	5
10.	На уроках часто проводятся опыты		25	На уроках опыты не проводятся, мы читаем о них в учебнике	26	
11.	Учитель объясняет, как провести опыт, а проводим мы его сами			Учитель на уроке показывает опыты и объясняет		25
12.	Учитель часто хвалит	25	26	Учитель редко хвалит		
13.	Выполняю проектные работы	25	13	Проекты не выполняю		12
14.	Работаю над проектом по плану	-	-			
15.	Проект выполняю в форме: Доклада Модели Схемы Отчета о проделанных опытах Отчета о проведенном исследовании В форме фотоотчета	25 25	13 13			
16.	Информацию, необходимую для выполнения проекта, нахожу: в Интернете В справочниках и энциклопедиях	25	13			

Результаты анализа анкет свидетельствуют о том, интерес к урокам «Окружающего мира» высокий, но его значимость оценивается родителями не высоко. У детей сложились хорошие отношения с учителем, который интересно объясняет материал, часто хвалит за выполненные задания и ответы. На уроках преобладает использование методов обучения, в процессе которых учащиеся играют пассивную роль.

Для оценки влияния проблемного обучения на развитие мыслительных способностей учащихся, в экспериментальном классе проводилась серия уроков по теме «Природа России». Уроки, разработанные на основе проблемного обучения, проводились в 4а классе. В 4б, как в контрольном классе, по этим же темам проводились уроки с использованием традиционных методов. При разработке и проведении уроков по «Окружающему миру» учитывались рекомендации, изложенные в теоретических работах по психологии и методике организации проблемного обучения. в условиях ФГОС.

Подготовка к уроку опиралась на всесторонний анализ программы, и на знание всех компонентов содержания учебника. Подготовка конкретного урока предшествовало изучение тематического планирования, в котором содержание разбито на логически целостные части, подлежащие изучению на каждом уроке по данной теме.

Важным элементом деятельности учителя в процессе проведения урока выступает умение учителя обеспечить мотивацию учения, т.е. вызвать у учащихся интерес к содержанию и методам работы, создать на занятии творческую, эмоциональную атмосферу.

С учетом необходимости соблюдения этого требования, интерес к уроку, стимулировался путем создания проблемной ситуации, постановкой интересной учебно-познавательной задачи, создание доброжелательной обстановки.

В ходе урока планировалась активная познавательная деятельность школьников при полном контакте с учителем. В технологической карте от-

ражалась обратная связь от учащихся к учителю. Подготовка к уроку завершалась составлением его технологической карты.

В качестве примера приведена технологическая карта урока по теме «Природные зоны России» (Приложение 1)..

Результаты контрольного тестирования, проведённого на заключительном этапе эксперимента, свидетельствуют о том, что урок с использованием решения проблемных ситуаций положительно влияет на развитие мыслительных способностей учащихся (Приложение 2).

Проведенный анализ особенностей организации учебной деятельности на уроках «Окружающего мира», позволяет сделать следующие выводы:

В системе организации уроков по курсу «Окружающий мир» преобладает использование методов обучения, в процессе которых учащиеся играют пассивную роль;

Результаты педагогического эксперимента свидетельствуют о том, что проблемное обучение положительно влияет на умственное развитие учащихся.

Заключение

Основанием для проведения исследовательской работы по теме «Проблемное обучение младших школьников на уроках предмета «Окружающий мир» выступила гипотеза: учебная деятельность, организованная на основе использования проблемного обучения, будет способствовать повышению мотивации и повышению уровня мышления учащихся.

Целью исследования ставилась разработка модели, включающей содержание, методы и формы организации проблемного обучения на уроках окружающего мира, использование которой будет способствовать повышению мотивации и повышению уровня мышления учащихся.

Для достижения поставленной цели и проверки справедливости сформулированной гипотезы, были поставлены и решены следующие задачи:

1. Проведен анализ психолого-педагогических исследований и уточнено понятие «проблемное обучение».
2. Определены структура, содержание, методы и организационные формы учебной деятельности проблемного обучения.
3. Разработаны методические рекомендации по использованию проблемного обучения при изучении курса «Окружающий мир»;
4. Экспериментально проверена эффективность использования проблемного обучения, организованного на основе разработанной модели

Проведенный анализ особенностей организации учебной деятельности на уроках «Окружающего мира», позволяет сделать следующие выводы:

- преобладает использование методов обучения, в процессе которых учащиеся играют пассивную роль;
- на уроках используются элементы проблемного обучения, которые носят бессистемный характер.

Основным экспериментальным методом был метод педагогического эксперимента. В ходе эксперимента автором разработаны и проведены уроки в 3 и 4 классах с организацией проблемных ситуаций. Результаты исследова-

ния показали, что проблемное обучение способствует повышению уровня мышления младших школьников.

Проблемное обучение должно носить систематический и целенаправленный характер на протяжении всех лет начального обучения.

Список литературы

1. Возрастная психология. Электронный учебник. Автор-составитель Кагермазова Л.Ц. Глава XVI krip.kbsu.ru/eluch/vozs_psih.doc
2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1991.
3. Гузеев В.В., Остапенко А.А. Системная классификация методов образования. Краснодар: Издание авторов, 2016
4. Дж. Дьюи. Как мы мыслим. <http://indbooks.in/mirror1.ru/?p=411513>
5. Дополнительные материалы к учебнику «Окружающий мир» www.prosv.ru.
6. Завражнов В. В., Чагина М. В. Возможности работы педагога-психолога по развитию творческих способностей детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. — 2017. — №20. — С. 396-399. — URL <https://moluch.ru/archive/154/43339/> (дата обращения: 20.11.2019).
7. Козлова М. М. Проектная деятельность младших школьников // Молодой ученый. — 2015. — №18. — С. 451-453. <https://moluch.ru/archive/98/21923/> (дата обращения: 18.11.2019).
8. Мелепинина З.А., Аквилева Г.Н. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013.
9. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник и практикум для академического бакалавриата / Д.Ю. Добротин, М.С. Смирнова, И.А. Рыжова, [и др.]: под общ. Ред. М.С. Смирновой. – М.: Издательство Юрайт, 2019. -306 с.
10. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус ; под ред. П. И. Пидкасистого. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 624 с. — (Сер. Бакалавриат).
11. Плешаков А.А «Окружающий мир» 1 класс. М.: АО «Издательство «Просвещение». 2016

12. Плешаков А.А «Окружающий мир» 2 класс. М.: АО «Издательство «Просвещение». 2016
13. Плешаков А.А «Окружающий мир» 3 класс. М.: АО «Издательство «Просвещение», 2016.
14. Плешаков А.А. и Е.А. Крючкова 4 класс. М.: АО «Издательство «Просвещение».2016
15. Полат Е.С.Новые педагогические и информационные технологии в Н 76 системе образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С.Полат, М.Ю. Бухаркина, М .В.М оисеева,А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : «Академия», 2008. — 272 с.
16. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития...
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527
17. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1 – М.: Народное образование, 2005
18. Смирнова М.С. Проблемное обучение на уроках окружающего мира. Начальная школа. 2016. №4. С. 30-3.
19. Технологические основы проблемного обучения
<https://www.informio.ru/publications/id582/Teoreticheskie-osnovy-problemnogo-obucheniya>)
20. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (Новая редакция). <https://fgos.ru/>
21. Яцкова О. Ю. Проблема развития творческих способностей детей в педагогике XX века СПб.: Реноме, 2012. — С. 73-76.
<https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1683/> (дата обращения: 19.11.2019).

Приложение 1

Технологическая карта урока по предмету «Окружающий мир», 4 класс

Раздел. Природа России. Тема урока: Природная зона тундры			
Тип урока: урок изучения нового материала, частично-поисковый			
Оборудование: учебные пособия, рабочие тетради, интерактивная доска и презентация «Природная зона тундры»			
Цели урока	Планируемые предметные результаты: 1. формирования образного представления о природной зоне тундры; 2. освоения учащимися приемов работы с тематической картой «Природные зоны России».		Планируемые результаты формирования метапредметных УУД: 1. приобретение опыта постановки целей и задач учебной деятельности (регулятивные); 2. преобразование иллюстративной информации в словесную (познавательные); 3. участие в групповой работе (коммуникативные); 4. приобретение опыта публичных выступлений, самооценки результатов учебной деятельности (личностные).
Этапы урока	Задачи этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
I. Организационный этап – мотивация учащихся к учебной деятельности	Создание благоприятного психологического настроения учащихся, готовности к учебной деятельности	Приветствие. Организация обсуждения темы урока и его целей.	Приветствие, участие в обсуждении темы урока.
		Приветствует учащихся (слайд 1) Предлагает обратить внимание на 2 слайд, на котором демонстрируется карта природных зон России, и вспомнить тему прошлого урока. Учитель предлагает рассмотреть	Приветствуют учителя. Называют тему прошлого урока – природная зона арктических пустынь. Изучают карту природных зон России и высказывают предположение о том, что на данном уроке они будут изучать природную зону тундр, так как именно эта природная зона показана следующей на карте - южнее зоны арктиче-

		знакомую учащимся по прошлому уроку карту природных зон и высказать предположение о теме текущего урока. Соглашается с учащимися и предлагает записать тему урока в рабочую тетрадь (одновременно учитель переключает презентацию на 3 слайд).	ских пустынь.
II. Актуализации опорных знаний	Подготовка к осознанному восприятию мировоззренческих, значимых представлений о взаимосвязях и закономерностях, существующих в природе. Создание проблемной ситуации.	Предлагает сравнить изображения природной зоны арктических пустынь и тундры (слайд 4). Высказать мнение об основных различиях. Соглашается с основным различием в образе тундры и арктических пустынь. Задает вопрос: «Как вы думаете, почему в арктических пустынях только снег и лед, а в тундре есть растения?». Соглашаясь и одобряя высказанное предположение о более теплом климате, предлагает ответить на проблемный (и до-	Отмечают, что в тундре есть растительность, а в арктических пустынях её нет. Высказывают предположение о том, что в тундре теплее. Отвечают, что в природной зоне тундры солнечные лучи падают под большим углом на земную поверхность и лучше её нагревают. Просматривают текст учебника и высказывают свое мнение по поводу формулировки вывода своими товарищами.

		вольно трудный для учащихся) во-прос: «Почему теплее?». В качестве подсказки на слайд выводится схема освещенности Земли солнечными лучами (5 слайд). Предлагает проверить себя, прочитав текст учебника, стр. 75 (рубрика «Проверь себя»). Одобряет выступления учащихся.	
III. Изучения нового материала	Формирование образного представления природной зоны тундры	Предлагает вспомнить план изучения природной зоны (слайд 6). Как вы думаете, не следует ли раскрыть 2 пункт плана более подробно? Предлагает рассказать о природной зоне тундры. Предлагает работать поэтапно, с учетом пунктов плана характеристики природной зоны. Предлагает работать в группах, распределив пункты плана между её участниками. Устанавливает регламент времени.. Предлагает обсу-	Повторяют план изучения природной зоны. Высказывают мнение о необходимости уточнения 2 пункта плана: о погоде; о растениях; о животных. Высказывают мнение о том, что знаний о тундре у них недостаточно, предлагают учителю выделить время для чтения текста и изучение иллюстраций учебника. Соглашаются с предложением учителя работать в группах. Работают, изучая текст учебника и обсуждая содержание будущих выступлений.. Выступают с характеристиками зимы и лета. Обсуждают в группах иллюстрации и выступают с характеристиками растительности. Называют животных тундры.

		дить особенности зимы и лета в тундре (слайд 7). Предлагает рассмотреть растения тундры и рассказать об их особенностях (слайды 8 - 9). Предлагает рассмотреть иллюстрацию с животными тундры, назвать их и рассказать о них. «(слайд 10-11).. Предлагает обсудить характер взаимосвязи между элементами живой природы в тундре (слайд 12). Учитывая выступления учащихся, формулирует вывод об особенностях природы в зоне тундры. Предлагает изучить особенности жизни человека в тундре и составить список редких животных, внесенных в Красную книгу. Организует беседу об особенностях жизни человека в тундре, на основе информации, полученной учащимися в процессе смыс-	Рассказывают об отдельных обитателях. Называют лемминга и хищных животных, которые на него охотятся. Читают текст статьи учебника «Тундра и человек», составляют список редких животных, внесенных в Красную книгу России. Участвуют в организованной учителем беседе. Отвечают, что в тундре очень суровые условия жизни, поэтому людей мало. Местные жители занимаются оленеводством, живут в чумах, одеваются в меховую одежду., ездят на оленьих и собачьих упряжках. Тундра осваивается человеком, так как там есть месторождения нефти и газа. При этом жизнь в тундре нарушается и животных становится меньше. Называют редких животных, внесенных в Красную книгу России, показывают их на слайде.
--	--	--	---

		лового чтения текста учебника и иллюстраций слайдов (слайды 13-14). Много ли людей живет в тундре, чем занимается местное население? Как вы понимаете высказанную в учебнике мысль о том, что природа тундры перед человеком беззащитна»? Назовите животных, внесенных в Красную книгу России (слайд 14).	
IV. Контрольный	Проконтролировать уровень усвоенных предметных знаний и умений	Раздает контрольные рабочие листы, Сообщает, что результаты проверки будут объявлены на следующем уроке.	Выполняют тестовые задания контрольного листа
V. Домашнее задание	Стимулирование самостоятельной учебной деятельность учащихся.	В качестве домашнего задания предлагает прочтение работы с текстом и вопросами учебника (страницы 85-93). Обращает внимание на то, что наиболее важные особенности тундры приведены на стр. 93. Предлагает учащимся прочитать в учебнике задания для домашней работы	Записывают домашнее задание. Прочитывают задания для домашней работы. Высказывают свое мнение о том, какое задание они считают наиболее интересным.

		на стр.93. Напоминает, что среди учащихся 4-х классов объявлен конкурс на лучший рисунок или макет участка тундры (слайд 13)..	
VI. Подведение итогов урока.	Создание условий для приобретения учащимися опыта оценки достижения поставленной цели и своего участия в учебной деятельности.	Предлагает высказать мнение о том, достигнута ли цель урока. Сможете ли вы узнать природную зону тундры по описанию, по картинке? Сможете ли вы рассказать о её особенностях и о жизни человека в тундре? Чье выступление понравилось вам больше всего? Какую оценку вы поставите себе за работу на уроке? Обобщает высказывания учеников. Подводит итог урока, объявляет оценки.	Рефлексия. Самооценка своей деятельности и деятельности товарищей по достижению поставленной учебной цели.

Приложение 2

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ

ФИО _____

1. Тема урока _____

2. Почему с севера на юг происходит смена природных зон? Ответь одним словом

Потому, что становится _____ .

3. Особенности погод в тундре:

Зима _____

Лето _____

4. Растительность в тундре. Подчеркни основные тапы растительности в тундре:

Деревья, травы, кустарники.

5. Назови животных тундры и стрелками укажи, **кто, чем питается:**



6. Заполни таблицу:

Проблемы охраны природы

Результаты анализа выполнения заданий контрольного листа в 4а

№ задания	1	2	3	4	5	6
Количество уч-ся, выполнивших задание	26	22	25	24	20	20
% выполнивших	100	85	96	92	77	77

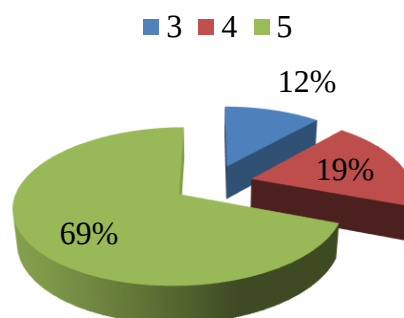
Результаты анализа выполнения заданий контрольного листа в 4а ,%

Успеваемость 100 %, качество 88%

Оценки

2	3	4	5
-	3	5	18
	12	19	69

Результаты тестирования, 4А



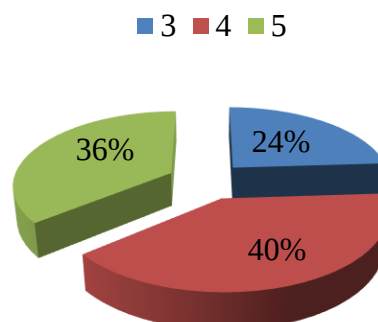
Результаты анализа выполнения заданий контрольного листа в 4б

№ задания	1	2	3	4	5	6
Количество уч-ся, выполнивших задание	20	22	18	10	10	9
% выполнивших	80	88	72	40	36	44

Оценки

2	3	4	5
-	6	10	9
	24	40	36

Результаты тестирования, 4Б



Результаты анализа выполнения заданий контрольного листа в 4а ,%
Успеваемость 100%, качество 76%