

«Реализация гуманно-личностного подхода Ш.А. Амонашвили в современной начальной школе»

Андрюшина Кристина Александровна

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛЕСНОГОРОДСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА (МБОУ
ЛЕСНОГОРОДСКАЯ СОШ)

Учитель начальных классов

В последние десятилетия образовательный процесс в России претерпевает значительные изменения, происходит его трансформация, меняются ценности, цели, содержание, методы учебной работы. Долгое время считалось, что образовательные учреждения направлены на выполнение исключительно образовательной функции, и абсолютной ценностью считалось знание. Человечество всегда стоит перед необходимостью обеспечения более эффективного способа сохранения и передачи знаний. Однако школа не должна сосредотачиваться лишь на передаче знаний и их усвоении, ее главной задачей становится личностное развитие ученика как субъекта образования. Сейчас процесс обучения приобретает творческий характер, направленный на развитие личности.

Личностное развитие происходит на протяжении всей жизни человека, но наиболее значимо начало школьной жизни ребенка – момент, который многое определяет в его будущей жизни. В первые годы обучения дети получают важные для них знания, приобретают необходимые умения, навыки, психологические установки, влияющие на то, как они будут мыслить и вести себя в дальнейшем будущем. Первые годы обучения в школе – это самый трудный этап в становлении психики ученика, во время которого происходит развитие основных качеств учащегося как личности. Учитель начальных классов стоит у истоков, когда ребенок открывает для себя новые знания, определяются его предпочтения, формируется познавательная активность и творческие способности.

Гуманно-личностный подход предполагает свободные размышления обучающихся, анализ и синтез информации, демократичное общение педагога и учеников. По мнению Ш.А. Амонашвили, задача педагога – воспитание достойных, порядочных, благоразумных, милосердных людей, способных самостоятельно принимать решения и находить выход из трудных ситуаций.

Мировоззренческие основные принципы отечественной гуманной педагогики, по нашему суждению, были сформулированы во середине XX века в Манифесте педагогики сотрудничества, где одним из разработчиков этих принципов являлся Ш.А. Амонашвили. Направленность гуманизма в образовании в последующие десятилетия определялась отсутствием психического принуждения в обучении, свободой выбора, индивидуальная и творческая нацеленность обучения. По этой причине гуманная педагогика или гуманно-личностный подход в образовании понимается как особая мировоззренческая точка зрения, характеризующаяся тем, что ребенок – главная ценность образования. Гуманная педагогика переоценивает и переосмысливает все традиционные подходы в обучении и воспитании.

Учитывая разнообразие подходов к реализации идей гуманизации образовательного подхода, гуманный подход рассматривается более обширно, как «совокупность различных теорий, где воспитанники выступают в роли равноправных участников учебного процесса» [1].

Существует «Школа Жизни», которую разработал Ш.А. Амонашвили. Педагог осветил следующие постулаты в книге «Школа жизни» [2].

1. «Ребенок есть Явление в нашей жизни».
2. «Ребенок приходит в наш мир со своим предназначением».

3. «Ребенок может абсолютно все».

Шалва Александрович выделяет фундаментальные понятия гуманной педагогики, которые интерпретирует через перечисленные выше допущения, основанные на вере, обращаясь к одному из самых древних литературных языков – к санскриту.

- 1) «Ребенок – это возрожденное новое бытие.
- 2) Дети – народ, действующий в истине.
- 3) Школа – лестница для восхождения души человека.
- 4) Учитель – душа, даритель света.
- 5) Ученик – «жаждущий» света.
- 6) Урок – таинство в замкнутом кругу.
- 7) Гуманный – наполненный любовью, помогающий человеку состояться» [4].

Суть «Школы Жизни» заключена в том, что через воспитание ученика прокладывается путь к правильному обучению. Образ «идеальной школы» Шалвы Александровича не отвергает классно-урочную систему, при которой ученики распределяются в классы в соответствии с возрастом, и предметное обучение, где каждый учебный предмет ведет учитель-предметник. Исходя из идей Ш.А. Амонашвили, педагоги должны стремиться к насыщению учебной деятельности «светом духовности и знаний».

Главная задача – чтобы урок был не просто формой организации учебного процесса при классноурочной системе, но и – чтобы урок был неотъемлемой частью жизни детей. «Школа Жизни» включает следующие дисциплины: «познавательное чтение, математическое воображение, духовная жизнь, постижение красоты, предмет о природе, уроки общения, компьютерная грамотность и др.» [2]. Эти предметы может проводить как учитель, так и сторонник гуманной педагогики. Программа обучения в такой школе содержит необычные области тех или иных дисциплин:

- математическое воображение, осмысление таких реалий как Вечность, Космос, Беспредельность;
- постижение красивого и прекрасного, развитие и формирование у обучающихся способности не только видеть, но и чувствовать красоту Природы, жизни людей;
- уроки смелости, мужественности, преодоление трудностей и страха;
- уроки о природе (изучение ее таинств, воспитание ответственности за ее заботу);
- уроки о мире наук (изучение истории, жизни гениев человечества и их научных открытий);
- уроки общения (изучение жизни среди людей, приобретения опыта общения);
- осмысление различных ценностей, таких как Любовь, Жизнь с целью обогащения духовного мира.

Говоря о гуманно-личностной педагогике носителем идей, прежде всего, является педагог. Как отмечал Ш.А. Амонашвили, «педагогические истины не написаны в книгах, они рождаются в сердце педагога. Если педагог настроен на ученика, он гуманный педагог» [3]. По этой причине может измениться стиль педагогического общения и характер деятельности. Сотрудничество является ключевым моментом и движущей силой процесса обучения и воспитания. Не столько знание о взаимоотношениях людей, сколько коммуникативный навык и, в целом, умение общаться именно с ребенком дошкольного или младшего школьного возраста во многом способствует гуманизации образования.

Сейчас происходит формализация учебного процесса, что проявляется не только в способах контроля знаний, но и затрагивает другие аспекты учебной жизни, и принимает внешний, регламентированный характер. Это может разрушать отношения сотрудничества между педагогом и ребенком, особенно в старших классах. Учителя, даже если не сознательно, проходят профессиональное становление на основе педагогики Ш.А. Амонашвили. Пусть для кого-то – это результат очередной новаторской идеи, для кого-то – набор методических приемов, для кого-то – основа личного профессионального подхода, а для кого-то – это корень всего образовательного процесса.

С целью наглядной демонстрации влияния гуманно-личностного подхода на успешность обучающихся, можно провести наблюдение за учащимися первых классов традиционной и частной международной начальной школы. По результатам наблюдения сделан вывод, что у половины учащихся традиционной школы низкий уровень учебной мотивации, который проявляется в виде интеллектуальной пассивности, что в свое время отражается на успеваемости ребенка. Таким образом, на основе наблюдения можно сделать вывод, что обучающиеся классов нуждаются в повышении уровня учебной мотивации с целью повышения их успешности.

Проявление гуманного, уважительного отношения к ученику, создание доброжелательной атмосферы в классе, применение разнообразных дидактических игр или кроссвордов и невыставленная плохая отметка за работу на уроке еще не делает урок гуманно-личностным. Гуманноличностный подход Ш. Амонашвили заключается в поиске индивидуального подхода к каждому, поддержке внутреннего потенциала ребенка, формировании «позиции успеха». По нашему мнению, организация образовательного процесса, построенная на педагогике Ш.А. Амонашвили, позволит повысить мотивацию учащихся начальной школы.

Отсюда следует, что реализация гуманно-личностного подхода возможна, если присутствуют:

- субъект-субъектные взаимоотношения в образовательном процессе;
- право выбора обучающихся;
- особая коммуникативная среда;
- ситуация успеха.

При гуманно-личностном подходе применялись такие продуктивные способы взаимодействия, работа в парах, в группах, с обширным набором видов деятельности: дидактические игры, игры-соревнования и др. На рисунке 1 схематично изображена фронтальная работа с учащимися (справа), не учитывающая темп, индивидуальные предпочтения в форме и способе учебной работы и реализация гуманно-личностного подхода, которая смещает фокус с педагога на учеников, стимулирует принять активное участие в своем образовательном процессе. Учитель здесь выступает в роли фасилитатора учения, направляющего учеников по пути открытий новых знаний (слева), вместо транслятора четких инструкций (справа). В идеальном развитии событий, в рамках такого подхода учащиеся принимают на себя больше ответственности и самостоятельности в обучении.

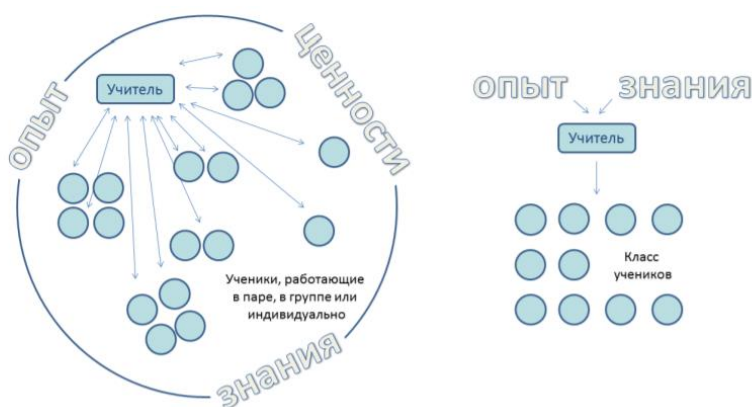


Рисунок 1 – Реализация гуманно-личностного подхода на уроке и фронтальная работа с классом

Одни из основных приемов Ш.А. Амонашвили, наиболее значимых на практике, являются: соавторство учебника, «ученик в роли учителя», нашептывание ответа на ушко, преднамеренные ошибки учителя, хоровой ответ, задания в «темноте» и др.

1. Соавторство учебника. Метод стимулирования самостоятельного творческого проявления инициативы «Соавторство учебника» был использован на различных уроках. Данный прием Ш.А. Амонашвили применяется, когда дети изготавливают свои вкладыши

для учебников, например, различные памятки с правилами или комментариями, или же вносят поправки, исправляют вероятные опечатки в напечатанных страницах.

Например, на уроке окружающего мира применялся прием «Соавторство», когда учащиеся составляли брошюры с правилами поведения на природе и вкладывали их в учебник для учащихся следующих классов.

2. Ученик в роли учителя. На уроках был использован такой прием Ш.А. Амонашвили, как «Ученик в роли учителя». Учитель говорит следующие слова, обращаясь к ученику: «Я ничего не понимаю, запуталась. Будь моим учителем, хорошо? Выйди, пожалуйста. Помоги мне понять. А я присяду на твое место и постараюсь понять. Ты – учитель, а я – ученик». В то же время ребенок выходит к доске и встает на место учителя, а учитель – садится на место ученика и задает вопросы

3. Нашептывание. Данный прием осуществляется таким образом, что ребенок шепчет на ухо педагогу свой собственный обдуманый ответ. Каждый ребенок будет способен исполнить свою потребность не только в общении с педагогом, но и потребность выделиться и суметь ответить. Нашептывание служит стимулом сообразительности и внимательности и, безусловно, выполняет учебно-воспитательную задачу. Таким образом, каждый обучающийся в классе ребенок будет включен в подобного вида учебную деятельность и в самостоятельный поиск правильного ответа.

Например, на уроке обучения грамоте выбираются загадки, ответы которых могут содержать букву безударного гласного звука, требующую проверки. «А сейчас будем отгадывать загадки, только необычным способом, ответы шепните мне на ушко, чтобы никто не услышал». Когда ребенок разгадал загадку, нужно подойти к нему, опуститься на корточки или наклониться, чтобы ребенок смог шепнуть свою разгадку. После этого обязательно нужно поблагодарить ученика, независимо от правильности его ответа. Внимание всего класса сосредоточено на нашептывании, потому что они в предвкушении результата действий.

4. Хоровой ответ. Благодаря хоровому ответу каждый обучающийся в классе включен в решение познавательной задачи. Применение данного приема имеет ряд преимуществ, например, экономия время на занятии, так как объединяя предполагаемые ответы детей в один хоровой ответ, каждый ребенок имеет возможность ответить. Более того, применение приема взбодрить детей, поднимет им настроение и мотивацию. Хоровой ответ можно воспринимать как необычную игру.

Метод «хоровой ответ» можно использовать чаще всего на уроках математики и русского языка в течение двух-трех минут. Чем чаще проводился прием, тем эффективнее становилось его использование. Ученики не выкрикивали и привыкли к движениям рук учителя, к его мимике, жестам, словам «Приготовились!», «Скажите вместе!». На уроке русского языка в процессе разгадывания учащиеся узнают, что «петух» – 58 словарное слово, и в данной ситуации применяется прием Ш.А. Амонашвили «хоровой ответ» с целью его запоминания.

5. Задание в «темноте». Данный прием реализуется таким образом: каждый обучающийся закрывает глаза и с помощью своих пальцев показывать результат арифметических вычислений. Благодаря такому заданию активизируется мыслительная деятельность, устанавливается хоть и на короткое время своеобразный контакт с каждым ребенком. Подобное задание также можно воспринимать, как игру. При использовании задания в «темноте» необходимо акцентировать внимание на игру голосом, так как это имеет большое значение. «Опустите голову! Закройте глаза! Слушайте внимательно!» – должно произноситься в повелительном тоне.

Список литературы:

1. Амонашвили Ш.А. В школу – с шести лет. – М.: Педагогика, 1986. – 176 с.
2. Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики. В 20 кн. Книга 3. Школа жизни. – М.: Амрита, 2012. – 320 с.
3. Амонашвили Ш.А. Размышление о гуманной педагогике. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.
4. Лекция 1 – фундаментальные понятия гуманной педагогики. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=ry7D_ZCi4jc (дата обращения: 12.07.2021).
5. Цикалюк М.В. Основные теоретические подходы к анализу понятия «гуманизм» в истории науки // Философия, культурология, социология, социальная работа. – 2017. – №4. – с. 190-196.
6. Цукерман Г.А. Две фазы младшего школьного возраста / Г.А. Цукерман // Психологическая наука и образование. – 2000. – № 2. – С. 45–67.
7. Черных Б.И. Шалва Амонашвили и его друзья в провинции. – М., 2010. – 170 с
8. Шадриков В. Д. Личностно-ориентированное обучение // Педагогика. — 1994. — № 5. – с. 37–39.