

Зарегистрировано №  
« » 2021 г.

подпись (расшифровка подписи)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО  
ОБУЧЕНИЯ

Курсовая работа  
по дисциплине «Теория обучения и воспитания»  
студента очной формы обучения  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
2 курса группы 02052003  
Шумай Виктории Владимировны

Допущена к защите

«20» декабря 2021 г.

Подпись (расшифровка подписи)

Научный руководитель:

д.п.н., профессор кафедры  
педагогики

Г.В. Макотрова

Оценка хорошо

«20» декабря 2021 г.

Подпись (расшифровка подписи)

БЕЛГОРОД 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                  | Стр. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                                    | 3    |
| Глава 1. Теоретические аспекты изучения проблемы домашней учебной работы в условиях смешанного обучения.....                                     | 6    |
| 1.1. Смешанное обучение как инновационный учебный процесс.....                                                                                   | 6    |
| 1.2. Способы организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения.....                                                             | 13   |
| Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по изучению состояния проблемы организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения ..... | 21   |
| 2.1. Диагностическое изучение состояния организации домашней учебной работы школьников в условиях смешанного обучения .....                      | 21   |
| 2.2. Методические рекомендации по организации домашней учебной работы при смешанном обучении.....                                                | 29   |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....                                                                                                                                  | 30   |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                                                           | 33   |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....                                                                                                                                  | 37   |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** проблемы организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения связана с колоссальными изменениями, происходящими в современной образовательной среде. Педагогическая система существует не обособленно, она, как и все остальные сферы, стремительно развивается вместе с глобальными цивилизационными процессами. Все аспекты нашей повседневной жизни – быт, досуг, познавательная деятельность – тесно связаны с информационными технологиями. Конечно, эти инновации проникли и в образовательную систему, позволив ей стать более эффективной, новой структурой. Поэтому перед современным педагогом стоит важная задача внедрения информационно-коммуникативных технологий в учебный процесс. Кроме того, учителя вынуждены создавать разнообразные педагогические технологии, интересные формы проведения уроков, применять новые методы и приемы в педагогической практике для реализации этих информационных инноваций. Внедрение ФГОС нового поколения вывело применение компьютерных технологий на новый уровень – на уровень метапредметных результатов, касающихся всего образовательного процесса. Использование информационно-коммуникативных технологий в педагогической деятельности позволяет современной системе образования не только следовать тенденциям развития всего общества, но и улучшить качество выполнения учебно-образовательных задач.

В 2012-13 учебном году впервые в российском образовании был начат инновационный проект по апробации моделей смешанного обучения на основе ресурса НП «Телешкола». Использование технологии смешанного обучения предоставляет возможность педагогам наиболее эффективно выполнять педагогические задачи, требуемые ФГОС. Организация образовательного процесса на основе смешанного обучения позволяет учащимся самостоятельно усваивать новые знания, формировать и развивать практические навыки. Одной из основных особенностей смешанного обучения является его гибкость. Ведь часть материала ученики изучают очно, напрямую взаимодействуя с учителем, а оставшийся курс

образовательной программы они осваивают дистанционно, в режиме онлайн, что позволяет им индивидуализировать учебный процесс.

Безусловно, без грамотной организации домашней учебной деятельности учащихся при смешанном обучении, данная технология не даст успешного педагогического результата. Поэтому современному педагогу очень важно понимать для чего он использует именно технологию смешанного обучения и как смоделировать процесс домашней учебной работы учащихся так, чтобы применение технологии смешанного обучения оказалось эффективным.

**Проблема исследования:** каковы способы организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения?

**Объект** исследования - процесс организации домашней учебной работы школьников.

**Предмет** исследования - изучение процесса организации домашней учебной работы при обучении в смешанном формате.

**Цель** исследования – изучение процесса организации домашней учебной деятельности в условиях смешанного формата обучения.

Для достижения поставленной в исследовании цели решались следующие **задачи:**

1. рассмотреть понятие смешанного обучения как инновационного учебного процесса;
2. изучить способы организации домашней учебной деятельности при обучении в смешанном формате;
3. подобрать диагностические методики для изучения способов осуществления домашней учебной работы при смешанном обучении;
4. провести диагностическое исследование состояния организации домашних заданий при смешанном обучении;
5. разработать методические рекомендации по организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения.

**Теоретической базой** исследования послужили научные работы отечественных и зарубежных авторов в сфере педагогики по раскрытию

сущности понятия «смешанное обучение» (М. Дрисколл, Ч.Р. Грэхэм, Ч.Аллен, Д. Уре ,Д.Р Гаррисон, Х. Канука.), а также способов организации домашней учебной деятельности при смешанном обучении (Е.В Чернобай, Э.С Бесенова, Ю.В Вайнштейн, Н. В Андреева)

**Методами** представленного исследования являются: анализ психолого-педагогической литературы, анкетирование, анализ полученных результатов.

**Структура работы.** Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# **Глава 1. Теоретические аспекты изучения проблемы домашней учебной работы в условиях смешанного обучения**

## **1.1. Смешанное обучение как инновационный учебный процесс**

Ещё совсем недавно понятие «смешанное обучение» не было таким популярным и распространённым, как в настоящее время. Учебная деятельность преимущественно выполнялась в образовательных учреждениях – школах, колледжах, университетах. Ученики сидели за партами, а преподаватели традиционно объясняли новый материал, что – то изображая на доске.

Однако пандемия коронавирусной инфекции весной 2020 года оказала огромное влияние на все сферы повседневной жизни, в том числе и на систему образования. В связи с введённым карантином около 1,3 млрд школьников из разных стран по всему миру были вынуждены учиться в дистанционном или смешанном форматах. Несомненно, во всей образовательной среде произошли колоссальные преобразования: формы и методы организации учебной деятельности, считающиеся новшествами далекого будущего, за короткий промежуток времени стали нормой для педагогов, учеников и их родителей. Внедрение смешанного обучения стало как раз одним из тех существенных толчков, послуживших изменениям образовательной среды, и потребовавших ещё большей самостоятельности, независимости, активности от учащихся; а также гибкости и разнообразия учебных подходов и методик от преподавательского состава. По мнению некоторых специалистов, учебный процесс в новой ситуации продемонстрировал важность «сочувственного отношения к ученикам»: поиск особенных приемов приспособления учащихся к новым условиям обучения, изменение темпа изучения образовательных программ, проявления гибкости от педагогов в определении объёмов учебной работы.

Но что же такое «смешанное обучение»? С течением времени сущность данного понятия, конечно, изменялась – разные авторы предлагали особую интерпретацию этому определению. Однако термин «смешанное обучение» не

имеет конкретного авторства и во многом возник стихийно, как результат многочисленных усилий преобразовать принципы и методики обучения. Давайте проследим историю развития и появления данного термина. Впервые в 1990 году определение смешанного обучения было употреблено компанией Interactive Learning Centers в зарубежных публикациях «как методика обучения, применяемая компанией» [14].

В 2002 г. Дрисколл М. (Driscoll M.) [7] подходила к изучению смешанного обучения при помощи четырёх методов: от сочетания технологических решений до сочетания педагогических технологий [7]. В 2005 г. Грэхэм Ч.Р., Аллен Ч., Уре Д. [26] рассматривали три подхода, один из которых - смешанное обучение как комбинация различных методов обучения [26]. Мысль о взаимосвязи образовательных методик и психолого-педагогических практик появилась ещё при первоначальном возникновении определения смешанного обучения, однако не получила дальнейшего существенного развития.

В 2004 г. Гаррисон Д.Р. и Канука Х. писали, что смешанное обучение — это «вдумчивая интеграция личного обучения в классе с онлайн-обучением» [8]. А в 2006 г. издается «Справочник смешанного обучения», в котором Грэхэм Ч.Р. [8], определял данный термин следующим образом: «Система смешанного обучения сочетает обучение лицом к лицу с компьютерным обучением». Сравнивая эти понятия, можно сказать о том, что ключевыми аспектами смешанного обучения являются очное и онлайн – обучение, но они не основываются на реализации педагогических принципов, а определение Грэхэма Ч.Р сводится только к форме смешанного обучения, а не его содержания.

В 2012 г. Стакер Х. и Хорн М. (Staker H. и Horn M.) [31] выдвинули наиболее емкое и глубокое определение сущности смешанного обучения, являющееся самым популярным и используемым в России, «Смешанное обучение — это формальная образовательная программа, в которой ученик учится:

— по крайней мере, частично через онлайн-обучение, с некоторыми элементами контроля учащихся над временем, местом, путем и/или темпом;

— по крайней мере, частично в контролируемом традиционном формате не дома;

— условия обучения каждого ученика в рамках курса или предмета связаны между собой для обеспечения интегрированного учебного опыта».

Следует сказать о том, что авторами было добавлено в определение две его существенных составляющих: 1) элементы контроля учащихся над временем, местом, путем и/или темпом; 2) интегрированный учебный опыт. Также стоит отметить, что как в этом популярном определении, так в ранее названных понятиях, ученые и исследователи акцентируют огромное внимание на условиях осуществления современных образовательных методов. Первый аспект позволяет реализовывать развитие самостоятельности учеников в учебном процессе, а также индивидуализацию обучения в условиях смешанного формата. Второй включает в себе интерактивные виды образовательной деятельности, отличные от лекций, такие как исследовательская, научная, проектная работы и некоторые другие формы интерактивного обучения. Кроме того, воплощение «обеспечения интегрированного учебного опыта» требует использование так называемого «педагогического дизайна», то есть проектирование учебного процесса от ожидаемого результата. Для осуществления всего этого педагогу необходимо обучение новым способам планирования. На платформе Coursera, созданной профессорами Стэнфордского университета, был запущен курс по смешанному обучению Blended Learning: Personalizing Education for Students [28], где такая организация смешанного обучения была названа самой эффективной.

Однако, размышляя над проблемой эффективности обучения в смешанном формате, сложно определить степень реальной его пользы и влияния на образовательные результаты учащихся, несмотря на то, что широта применения именно такого формата обучения в настоящее время огромна. Добавление онлайн-среды к привычному традиционному обучению само по себе не придает смешанному формату эффективности и результативности. Решающим фактором в определении эффективности смешанного обучения является изменение педагогического подхода, а вследствие, преобразование и всей структуры учебной

деятельности и вовлечение учеников в новые современные педагогические стратегии. Поэтому мы можем разделить понятия и продолжать рассматривать смешанное обучение как синтез очного и дистанционного форматов обучения, которое определил Грэхэм Ч.Р. А формулировка, данная Стакером Х. и Хорном М., это наиболее популярное и емкое обозначение эффективного смешанного обучения.

Рассматривая смешанное обучение как инновационный учебный процесс, важно понимать его структуру для дальнейшего разбора способов организации самостоятельной учебной работы в условиях данного формата обучения. Применяется немало моделей, различающихся по степени использования онлайн технологий и мере участия преподавателя в образовательном процессе или долей внешнего контроля учащихся. Основой для разграничения моделей смешанного обучения служат следующие аспекты: соотношение традиционного образования и обучения с применением информационных технологий, уровень самостоятельности учащихся при изучении нового материала и выбор литературы для персонального изучения. Кроме того, следует отметить, что лучшие модели реализации смешанного формата обучения включают в себя такие важнейшие принципы смешанного обучения, как персональный характер, переход каждого ребёнка к освоению нового материала только после того, как он подтвердит овладение предыдущим, развитие личной ответственности за результаты собственного обучения. Также нельзя не сказать о проектно-ориентированной работе (не только индивидуальной, но преимущественно коллективной), играющей значимую роль в смешанном обучении[32].

Рассмотрим наиболее популярные и часто реализуемые преподавателями в учебном процессе модели смешанного обучения в школе: перевернутый класс, ротация станций, ротация лабораторий и гибкая модель.

Модель «Перевернутый класс». Данный способ организации смешанного обучения, являясь самым простым, основывается на самостоятельном освоении учениками учебного материала в домашних условиях с применением собственных информационных технологий, имеющих доступ в Интернет, и актуализации, закреплении этих самых знаний на уроке с преподавателем. Работа по контролю и

актуализации может проводиться в формате семинара, лабораторных работ, ролевых игр или в других интерактивных формах [29]. Для такой модели характерна смена очного и удаленного обучения. Для ознакомления учащимися с образовательной программой учитель размещает необходимые материалы не просто в Интернет сети, а в какой-либо системе управления обучением, например, в Moodle. Это дает возможность педагогу удаленно отслеживать частоту посещения учащимися платформы, а также степень отработки ими домашнего материала, выявлять сложности, возникающие в домашней деятельности. Преимуществом модели «Перевернутый класс» является возможность применения интерактивных форм обучения, которые позволяют уйти от фронтальной работы и спроектировать ход урока в зависимости от готовности учеников. Конечно, компонент работы за компьютерным устройством при такой модели обучения является ее недостатком.

Модель «Ротация станций». Для данной модели характерен принцип работы «учебных островков», то есть пространство класса делится на учебные зоны: онлайн-обучение, проектная работа, работа с учителем и другое. В зависимости от индивидуальных потребностей и целей урока ученики распределяются на 2-3 группы по видам учебной деятельности. На протяжении занятия ученики сменяют станции по кругу, таким образом, побывав на каждой. Станция работы с учителем дает возможность отследить уровень усвоенного материала, учесть особенности каждой группы. Станция онлайн-обучение позволяет каждому ученику заниматься в собственном ритме. Такая работа состоит из создания интеллект-карт, выполнения онлайн-тестов, предоставляет доступ к электронным ресурсам с учетом индивидуальных потребностей учеников. При организации обучения в любой из названных станций большое значение имеет наличие обратной связи, практико-ориентированные задания, мини-исследования, квесты, мини-соревнования и другие задания, способствующие улучшению качества и эффективности обучения. При использовании модели «Ротация станций» развиваются качества самостоятельности, ответственности, умения обучаться. Однако для реализации этой модели необходимы учебные классы, оборудованные электронными устройствами, что не всегда возможно.

Модель «Ротация лабораторий». Этот вид предполагает организацию части занятий фронтально с педагогом в традиционном классе и на одном уроке индивидуально в интерактивной среде в специально оборудованном учебном классе-лаборатории. В онлайн пространстве учащиеся имеют возможность осваивать новый материал и закреплять предыдущий, проходить контроль своих знаний, развивать разнообразные навыки, заниматься собственным проектом. Эффективность такой деятельности увеличится, если работа будет осуществляться регулярно. С этой целью несколько педагогов объединяются для создания единого учебного пространства на основе уже готовые образовательных онлайн-ресурсов. К очевидным недостаткам модели «Ротация лабораторий» относятся сложность в выборе тренажёров с учетом особенностей усвоения материала учениками и возможность реализации данной модели только лишь в компьютерных классах-лабораториях. Однако достоинством такой модели можно считать возможность контроля роста знаний по предмету.

Модель «Гибкая модель». Данная модель считается наиболее сложной и в то же время самой перспективной среди других. Она требует от обучающихся навыка самоорганизации, поэтому наиболее эффективна именно для учеников старших классов. Для реализации этой модели необходим класс, имеющий просторное учебное пространство, где будет отведено персональное место для каждого учащегося. При онлайн работе ученики используют компьютеры, планшеты или телефоны. В кабинете должны быть зоны для групповой работы, дискуссий и лабораторных работ. Необходимо отметить наличие возможности у обучающихся свободно передвигаться в классе для удовлетворения своих учебных потребностей. Важной особенностью гибкой модели считается то, что учащиеся не имеют четких отрезков времени для выполнения того или иного вида учебной работы. Они самостоятельно определяют план их индивидуальной деятельности, выбирают темп и ритм освоения выбранного материала. В гибкой модели преимущественно используется онлайн-среда. Педагог выступает в роли помощника, тьютора, работая с учеником индивидуально. Организация профильного обучения – перспективное направление реализации гибкой модели. Такое обучение предполагает

самостоятельное построение учащимися своего маршрута развития, подбирая предметы изучения также самостоятельно. Таким образом, гибкая модель разрушает границы урока, позволяя ученикам обучаться в собственном темпе и ритме. Кроме того, у обучающихся развиваются их личностные качества: самоорганизация, ответственность, самостоятельность.

Как уже ранее было отмечено, модели смешанного обучения основаны на ряде отличительных принципов, которые характеризуют формат смешанного обучения как инновационную технологию современной образовательной среды. Давайте конкретизируем эти принципы:

- **Персонализация.** Каждый ребенок имеет индивидуальные образовательные интересы и потребности. Поэтому процесс обучения ориентируется, в первую очередь, на потребности каждого ученика, а не всего класса.
- **Мастерство.** Смешанное обучение базируется на мастерстве каждого обучающегося – ученик переходит к изучению следующего материала, только лишь при условии освоения им предыдущей темы, то есть в том случае, когда он уже чувствует себя мастером в ней. Учитель четко контролирует результаты этого процесса.
- **Высокие ожидания учеников.** Учащиеся обладают четко намеченными стандартами. Они продумывают план достижения образовательных целей, самостоятельно определяя способы, темпы его достижения. Все это происходит под четким наблюдением педагога, однако обучающийся понимает план своей работы.
- **Личная ответственность.** Учащиеся берут ответственность за результаты своей деятельности, понимая, что эффективность работы напрямую зависит от них. Всё, что ученики достигли в учебе – результат выбранного ими плана работы. Безусловно, у обучающихся начальной школы еще не развиты в полной мере аспекты самостоятельности, произвольности, но эти качества поддаются работе и необходимо начинать именно с начальной школы.

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что современный термин смешанного обучения представляет собой «формальную образовательную

программу», для которой характерны гибкость, присутствие некоторых элементов контроля образовательного процесса учащихся, а также «интегрированный учебный опыт». Определение смешанного обучения, выдвинутое в 2006 г. Грэхэмом Ч.Р. не имело никаких предпосылок к изменению структуры педагогической деятельности. Это приводит к неправильному пониманию исследователями и образовательными организациями данного термина, которые интерпретируют смешанное обучение как использование информационных технологий и ожидают при этом высоких образовательных результатов, которые могли бы являться следствием применений компьютерных технологий в обучении. Эффективное смешанное обучение обеспечивают изменения самой структуры педагогической деятельности, внедрение новых стратегий обучения. Наиболее популярными и часто используемыми педагогами моделями технологии смешанного обучения считаются: перевернутый класс, ротация станций, ротация лабораторий и гибкая модель. Эти модели включают в себя такие важнейшие отличительные принципы смешанного обучения, как персонализация, мастерство, высокие ожидания обучающихся и их личная ответственность за результат собственной деятельности.

## **1.2. Способы организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения**

Внедрение смешанного обучения в образовательный процесс, конечно, повлекло и изменение представлений о возможностях организации и реализации самостоятельной учебной работы в условиях данного формата обучения. Безусловно, с развитием технологий и распространяющимся применением смешанного обучения традиционное распределение классной и домашней работы теряет свою актуальность. При организации обучения в формате «перевернутого класса» учащимся обычно предлагается дома познакомиться с небольшим видеофрагментом, содержащим объяснение нового материала, и пройти первичное тестирование на закрепление изученного на классном занятии. Но оба вида учебной

работы можно объединить, используя возможности такого современного аудиовизуального средства обучения как интерактивное видео.

Что же такое интерактивное видео? Это тип цифрового видео, поддерживающий взаимодействие с пользователем [16]. Такое видео отличается от обычного видеофайла тем, что содержит кликабельные области или «горячие точки», которые могут выполнять действие при нажатии на них. Интерактивное видео может быть дополнено различными образовательными заданиями, комментариями, опросами или ссылками на веб-ресурсы. Данный тип цифрового видео предполагает активную работу зрителя во время просмотра видеоматериала. Сделать видео интерактивным позволяют такие интернет-сервисы, как H5P (<https://h5p.org/>), EDpuzzle (<https://edpuzzle.com/>), Hapyak (<https://corp.hapyak.com/>), LearningsApp (<https://learningapps.org/>). Безусловно, стоит отметить, что вышеперечисленные сервисы обладают как достоинствами, так и недостатками. Одни - достаточно легки в применении, но имеют недостаточное количество элементов, которые можно встроить в интерактивное видео. Другие – сложные, но они предоставляют создавать разнообразные задания, которые, непременно, заинтересуют учащихся. При определении сервиса для создания интерактивного видео, учителю следует ориентироваться на задачи, которые он желает выполнить, а также на элементы и упражнения, которые педагог планирует применять.

Создавая интерактивное видео при организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения, преподаватель может использовать одну из следующих стратегий:

1 стратегия: найти готовое видео, например на YouTube или на одном из образовательных каналов; далее сделать видео интерактивным с помощью указанных интернет-сервисов.

2 стратегия: создать учебный видеоматериал самостоятельно с помощью прикладных программ, опубликовать это видео на YouTube, а далее также придать ему интерактивный формат.

Давайте рассмотрим процесс организации домашнего задания при помощи интерактивного видео на тему «Основные компоненты компьютера и их функции», учебный предмет: информатика, 7 класс. Цель задания: ознакомить учащихся с устройством компьютера, продемонстрировать связь между его составляющими компонентами. Структура домашнего задания будет выглядеть следующим образом: аннотация задания для учеников, техническая инструкция, ссылка на интерактивное видео.

Пример аннотации для учеников: Ребята, сегодняшнее домашнее задание предполагает работу с интерактивным видео по теме «Основные компоненты компьютера и их функции». Данное видео включает разнообразные текстовые подсказки и 7 интерактивных упражнений. Ваша задача заключается в следующем: ознакомиться с предложенным видеоматериалом, выписать основные определения (если необходимо можно поставить видео на паузу) и выполнить задания. Если в задании есть ошибку – всегда есть возможность её исправить и дальше продолжить работу. Желаю удачи!

Техническая инструкция:

1. Перейдите по ссылке — <https://h5p.org/node/683960>
2. Приступите к работе.
3. Покажите результат выполнения домашнего задания учителю.

Интерактивное видео «Основные компоненты компьютера и их функции» состоит из: авторского объяснения нового материала; ссылки, текстовых комментариев; 7 интерактивных заданий. Для работы с видеоматериалом отводится 20–25 минут. Длительность ролика предполагает 5 минут, на выполнение заданий отводится 5–10 минут, на конспектирование — 5–10 минут.

Интерактивное видео по теме «Основные компоненты компьютера и их функции» предполагает 7 заданий следующих типов: упражнение «Истина/Ложь», вопрос, требующий развернутый ответ, вопрос с одним правильным ответом, вопрос с несколькими правильными ответами, заполнение пропусков в тексте. Каждое из заданий оценивается определенным количеством баллов.

При таком способе организации домашней работы процесс контроля автоматизируется, при этом часть функций педагога перенимает компьютерная техника. Учащийся получает мгновенную обратную связь после отправки каждого ответа. Так, у обучающегося есть возможность понимать собственные недочеты в изучении учебной программы при помощи функционирования обратной связи. Если вдруг ученик допустил какую-либо ошибку, он может исправить её, кликнув на надпись «Повторить». Для того, чтобы преподаватель мог автоматически осуществить проверку наличия выполненного домашнего задания, представленного в виде интерактивного видео, удобно применять EDpuzzle (<https://edpuzzle.com/>) . Это совершенно бесплатный сервис, помогающий в создании видеоматериалов с аудиозаметками и комментариями. Посредством одного видео можно спроектировать интерактивную викторину с множественным выбором или с выбором одного варианта ответа, а также добавить открытый текстовый вопрос для учеников. Важность применения интерактивного видео при организации домашней работы в условиях смешанного обучения состоит в том, что при таком типе деятельности создаётся благоприятный фон для достижения учащимися высоких образовательных результатов и психологический комфорт работы ученика с учебной программой.

«Любой ребенок любит играть» - эту простую истину знает каждый педагог. Наверное, даже старшеклассники не отказались бы от домашних заданий в игровой форме. Конечно, для многих современных школьников компьютерные игры являются актуальной формой времяпрепровождения. Кроме того, развивающие компьютерные игры уже давно стали эффективным способом организации учебного процесса, как на самом школьном занятии, так и во время самостоятельной учебной работы.

Сегодня существует бесчисленное количество обучающих компьютерных игр. Они представляют собой и различные викторины, и ролевые игры, и графические редакторы, и конечно же, квесты. Однако многие педагоги убеждены в том, что проектирование компьютерной игры представляет собой огромную сложность, являясь, трудоёмким, масштабным процессом. Так или иначе, появление

образовательной платформы Learnis.ru, обладающей мощным электронным набором инструментов, позволяет реализовывать учебный процесс посредством применения игровых методов. Данная платформа была разработана Максимом Юрьевичем Новиковым, учителем информатики школы №145 г. Екатеринбурга [25].

С помощью сервиса Learnis.ru педагоги могут создавать квесты типа «выход из комнаты». Задачей игрока в таких заданиях является поиск пути для выхода из комнаты, основанной на решении разнообразных логических задач, нахождении подсказок и различных предметов. Говоря о веб-квесте, как об обучающей компьютерной игре, мы можем предположить, что подсказками могут служить ответы на задачи, которые должны быть решены для дальнейшего движения по квесту. Таким образом, учитель, добавляя содержание своего образовательного материала, делает квест одновременно образовательным и увлекательным [25].

На сайте Learnis.ru существует видеоинструкция для новичков, четко выполняя которую можно с легкостью освоить методику разработки заданий и механизм их загрузки. Так, для создания квеста учителю необходимо:

1. Осуществить выбор задания для обучающихся;
2. Оформить их в виде изображений (для этого удобно использовать сохранение презентации в виде отдельных изображений);
3. Выбрать обстановку квеста из списка, предложенного на сайте;
4. Загрузить задания;
5. Получить код и перейти к квесту.

Теперь давайте более детально рассмотрим план создания квеста на платформе Learnis.ru. Конечно в первую очередь, учителю нужно осуществить регистрацию на сайте, которая позволит собирать все разработанные квесты в личном кабинете. Это дает возможность не только многократно использовать все ранее спроектированные игры, но и при необходимости корректировать их. Платформа Learnis.ru предлагает своим пользователям несколько вариантов игровых методов обучения: веб-квесты «Выберись из комнаты», игра «Твоя викторина», игра «Объясни мне», конструктор интерактивного видео [25]. При выборе вкладки "Выберись из комнаты", у создателя игры появляется возможность

найти понравившуюся квест-комнату. Каждая квест-комната обладает уникальными игровыми механиками и позволяет встраивать различное количество заданий [25]. При определении названия разработанной квест-комнаты, отличным вариантом будет сама тема занятия. В раздел "Загрузка заданий" педагогу нужно внедрить свои собственные подготовленные задания, которые необходимо заранее перевести в формат изображений. Кроме того, возможен вариант размещения аудиофайлов. Самым удобным способом подготовки файлов с упражнениями считается их оформление в виде отдельных слайдов презентации PowerPoint с возможностью дальнейшего сохранения их в виде изображения в любом из форматов: jpg, png, bmp и т.п. Для загрузки необходимо нажать на иконку нужного формата и перетащить подготовленный файл в рамку. После загрузки все данные сохраняются автоматически. Подобным образом педагогу необходимо подгрузить файл-подарок, который будет доступен учащимся при успешном прохождении игры. В завершение всего, необходимо вписать код от двери – ответ, который обучающиеся приобретут при выполнении загруженных учителем заданий. Перейдя на вкладку "Получение доступа", автор находит номер созданного квеста, который можно раздать ученикам, чтобы они ввели его на главной странице Learnis.ru и начинали работать с комнатой. Также можно воспользоваться прямой ссылкой на квест. Учитель, как создатель онлайн-квеста имеет возможность следить за результатами прохождения игры участниками, а также видеть затраченное ими время.

Уникальная особенность образовательной платформы Learnis.ru – её многофункциональность. Помимо возможности создания образовательных квестов в данной платформе можно разрабатывать дидактические игры в формате интеллектуальной викторины «Своя игра», организовывать работу учащихся по составлению терминологических словарей (флэш-карточек), воспользоваться конструктором интерактивного видео (было рассмотрено нами выше). Все эти формы деятельности могут быть использованы как на учебных занятиях, так и для организации домашней учебной работы учащихся.

Организовать домашнюю учебную деятельность в условиях смешанного обучения могут помочь огромное множество образовательных платформ, сервисов,

веб-сайтов, дающих дополнительные технические возможности. Например, Google-формы позволяют демонстрировать видео и включать различные типы вопросов: открытые; с выбором одного или нескольких ответов, шкала и др. В комментариях к вопросам можно крепить ссылки на дополнительные электронные ресурсы. При этом все ответы, данные учащимися, отображаются в Google-таблице, позволяющей педагогам, использовать ее при формировании системы оценивания учеников для определения уровня освоения основных аспектов изучаемого материала, организации обратной связи. Сервис Learningapps.org позволяет останавливать показ видеоматериала и вносить в него различные вставки, например вопросы и упражнения, подготовленные с помощью этого сервиса (викторина с вводом текста, задания на классификацию, установление соответствия, восстановление логической последовательности, и т.п.). Сервис Ted.com позволяет осуществлять демонстрацию видео (Watch), поразмышлять над вопросами и дать на них ответы (Think), ознакомиться с дополнительными материалами (Dig Deeper), организовать обсуждение (Discuss) и выполнить итоговое задание (And Finally). Педагог также может проводить анализ ответов учащихся, что поможет учителю распланировать его дальнейшую деятельность по организации занятий уже в школьном классе.

Иногда такие дополнительные образовательные сервисы могут быть делегированы учащимися. Тогда приобретает свою актуальность такой вид самостоятельной учебной работы, где значимую роль играют «маршрутные листы» для обучающихся. Они включают в себя центральные понятия, определяющие образовательную траекторию и инструменты для организации учащимися промежуточного самоконтроля. Такие «маршрутные листы» имеют функции навигаторов, содержащих алгоритмические указания работы учащихся, определяющих цель ознакомления с видеоматериалом, его связь с изучаемым материалом, включающих практические рекомендации по осмыслению видео, выделению особо значимых моментов, связанных с определением терминов, осознанием их практической значимости. Более того, данные «маршрутные листы» могут содержать интересные рубрики, предполагающие расширение кругозора учеников, повышение общего уровня культуры и мотивации, осознание

мировоззренческой и практической важности приобретаемых знаний и получаемого опыта: 1) словарь определений и терминов;

2) сведения из истории науки (например, «Физика в лицах»);

3) занимательные факты («Это интересно», «Удивительное рядом» );

4) ссылки на ресурсы, отражающие практическую значимость предмета («Химия вокруг нас», «Это должен знать каждый»);

5) контрольно-оценочный блок («Подумай и ответь», «Проверь себя») и др.

«Маршрутные листы» состоят из двух части – инвариантной (присущей практически всем учебным предметам) и вариативной (определяется спецификой предмета). Обычно инвариантная часть включает теоретические сведения. В вариативной части, допустим, после освоения теории (просмотра видео), по физике в качестве домашней работы может быть предложено сделать какую-либо модель, лабораторную установку и т.п. По химии - проведение лабораторного опыта в бытовых условиях, по литературе — запись аудиофрагмента чтения по ролям литературного произведения и т.п. Результаты такого вида деятельности учащихся могут послужить предметом дискуссии на следующем уроке. Таким образом, выполняется одна из ключевых образовательных задач — формирование у обучающихся понимания о дидактическом потенциале сети Интернет, возможностях для самообразования и саморазвития.

Таким образом, организацию домашней учебной работы в условиях смешанного обучения можно реализовывать при помощи разнообразных возможностей компьютерных технологий: интерактивного видео, образовательной платформы [Learnis.ru](http://Learnis.ru), Google-форм, «маршрутных листов» и дополнительных сервисов [Learningapps.org](http://Learningapps.org) и [Ted.com](http://Ted.com). Данные цифровые технологии позволяют максимально повышать мотивацию всех участников образовательного процесса, формировать и развивать личностные качества обучающихся. Однако в то же время реализация рассмотренных способов организации самостоятельной учебной деятельности требует от учителя значительных расходов сил и времени, нежели обычная, веками проработанная фронтальная форма работы.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по изучению состояния проблемы организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения**

### **2.1. Диагностическое изучение состояния организации домашней учебной работы школьников в условиях смешанного обучения**

Диагностика в процессе обучения занимает достаточно серьезное место, ведь, прежде всего, диагностика является инструментом познания мира в различного рода исследованиях и проектах. Методики педагогического диагностического изучения системы смешанного обучения, в первую очередь, направлены на изучение особенностей организации самостоятельной учебной работы в условиях смешанного обучения, а также степени внедрения этого инновационного процесса в образовательную среду. Несомненно, для дальнейшего развития данной инновационной технологии и улучшения ее результативности важно учесть опыт настоящего поколения педагогов и учащихся. При выполнении диагностического изучения реализации смешанного обучения выделяется степень актуализации применения смешанного обучения в образовательном процессе, отношение преподавателей к данной технологии, выдвигаются методы и стратегии реализации учебной работы на дому при смешанном обучении, открываются разнообразные формы и виды учебной деятельности при работе в домашних условиях. Нельзя не упомянуть, что при выделении этих отдельных компонентов, реализуется компонентная диагностика, что является первоначальной степенью диагностики педагогической деятельности.

Диагностическое изучение реализации смешанного обучения позволяет выявить недостатки такого формата образования, а также наиболее часто встречающиеся трудности и проблемы, с которыми сталкивается педагогический состав при организации домашних учебных занятий. Таким образом, появляется возможность для усовершенствования структуры способов реализации учебной домашней работы при смешанном обучении.

При диагностическом изучении состояния организации самостоятельной учебной работы школьников в условиях смешанного формата обучения большое значение имеют методики, исследующие именно практический опыт педагогов. Поэтому предложенные нами анкеты основываются на определении степени актуализации применения смешанного обучения учителями в их педагогической деятельности; выявлении способов и принципов, которыми руководствуются преподаватели при реализации домашней учебной деятельности в условиях смешанного обучения.

Изучение состояния организации домашней учебной работы школьников в условиях смешанного обучения проводилось на базе МБОУ Ровеньская СОШ №1 с углубленным изучением отдельных предметов. В практическое исследование приняли участие 10 педагогов, применяющих в своей деятельности технологию смешанного обучения.

Итак, нами были использованы следующие методики:

Авторская анкета «Актуальность использования преподавателями технологии смешанного обучения»: направлена на изучение актуальности использования формата смешанного обучения учителями в их педагогической деятельности.

Авторская анкета «Выявление особенностей организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения»: направлена на исследование применяемых учителями форм и методов осуществления домашней учебной деятельности при смешанном обучении.

Первая авторская методика «Актуальность использования преподавателями технологии смешанного обучения» состоит из ряда разнообразных по форме вопросов. Всего данная анкета включает в себя 11 вопросов, 1 из которых требует выбора лишь одного ответа, 4 – выбора нескольких ответов, основанных на личном опыте, 6 вопросов основаны на принципе развернутого ответа преподавателей по поводу их собственного понимания определения «смешанное обучение», выбора класса и учебного предмета, где реализуется данная технология, преимуществ смешанного обучения, проблем и сложностей его использования. А также учителя

высказали собственное мнение и отношение о внедрении смешанного обучения в образовательный процесс (См. приложение №1).

Вторая авторская анкета «Выявление особенностей организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения» включает в себя вопросы по способам и методам, используемых учителями при реализации домашней учебной деятельности в условиях смешанного обучения. Всего 13 вопросов, которые предполагают лишь одну комбинацию ответов: «всегда, часто, редко, никогда». Естественно, респонденту необходимо выбрать только один из предложенных вариантов ответов (См. приложение №2).

Комплекс перечисленных методик позволяет изучить не только методы и способы реализации домашней учебной работы школьников в условиях смешанного обучения, но и исследовать реальную картину состояния данной технологии на настоящий момент: степень актуализации применения смешанного формата обучения, успешность его внедрения в образовательный процесс, реальные преимущества, недостатки и проблемы, которые были выявлены педагогами в ходе их собственного опыта, а также мнение учителей относительно смешанного обучения и его перспективы развития в будущем.

Анализ результатов анкетирования «Актуальность использования преподавателями технологии смешанного обучения» позволяет сделать следующие выводы. Термин «смешанное обучение» 67% преподавателей из общего числа определяют как сочетание традиционных форм обучения с элементами электронного обучения, 28% высказали мнение о том, что смешанное обучение представляет собой проведение технического и обслуживающего труда совместно (т.е. без гендерного разделения). Однако и нашлись те, кто вообще никак не может определить данное понятие – это 5% опрошенных учителей.

Оценивая ответы учителей на вопрос, «Какими моделями смешанного обучения Вы пользуетесь чаще всего», следует сказать о том, что самой популярной оказалась модель «Перевернутый класс», ее реализуют 56% респондентов от общего количества, на второй месте гибкая модель, которая используется 41% педагогов. Стоит отметить, что данные модели смешанного обучения неслучайно заняли

лидирующие позиции в практическом применении их учителями, так как технология перевёрнутого класса считается самой простой, а гибкая модель является наиболее эффективной и перспективной, особенно в старших классах. В то же время модели “Ротация станций” и “Ротация лабораторий” используется 15 % и 11% педагогов соответственно. Для наглядности данные результаты были занесены в диаграмму на рис. 2.1.:

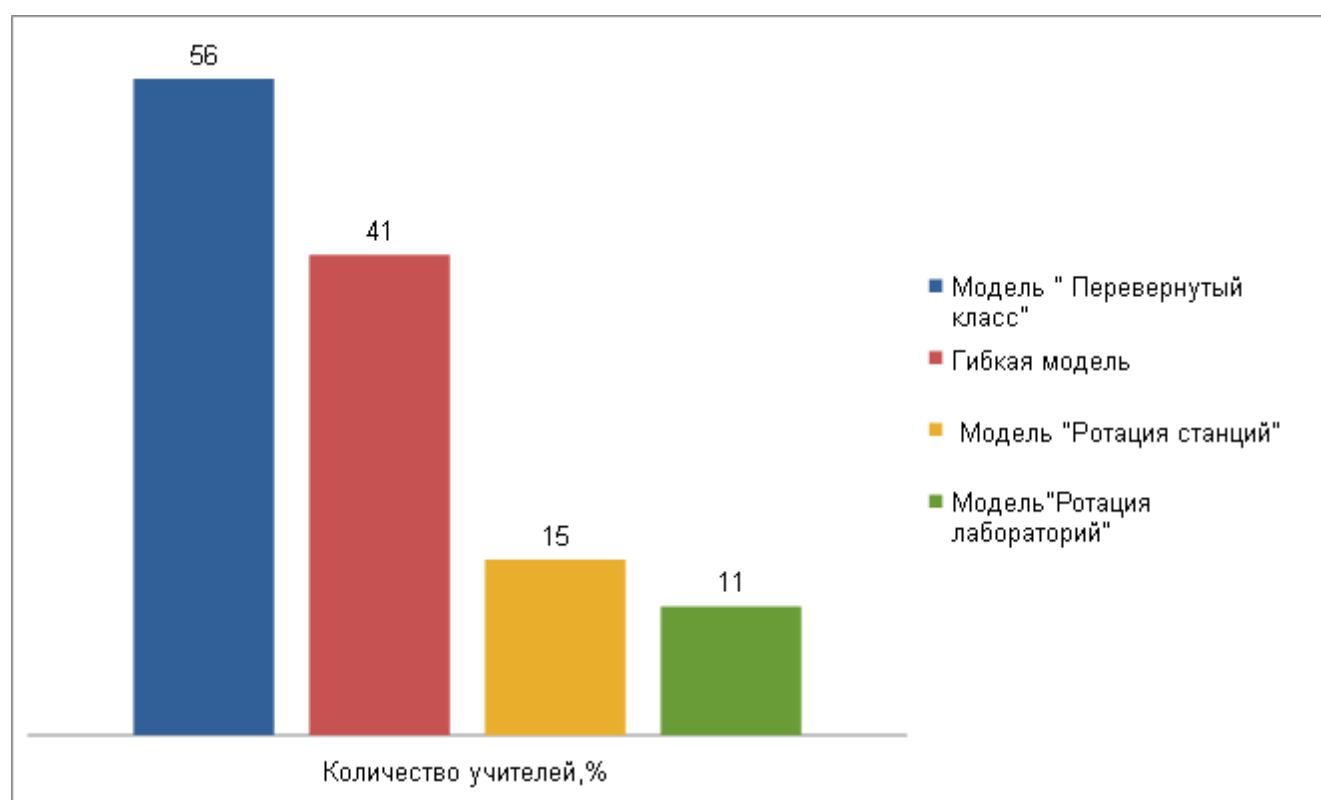


Рис. 2.1. Результаты опроса «Наиболее часто используемые учителями технологии модели смешанного обучения»

Также выяснилось, что педагоги чаще используют модели смешанного обучения на уроках географии, математики, технологии, а также обществознания. Как правило, преподаватели реализуют смешанное обучение преимущественно в 6-8 классах (по мнению 55% опрошенных), когда качества самостоятельности у учащихся уже развиты в достаточной мере, и они способны к самообразованию и принятию личной ответственности за результат своей деятельности.

В своей педагогической деятельности 82% преподавателей применяют сервисы Google, Yandex, 45% - социальные сети (Вконтакте, YouTube и др.). Приложением LearningApps пользуются 15% учителей. Кроме того, учителя на

основе личного практического опыта выделили ряд преимуществ применения моделей смешанного обучения в образовательном процессе, а именно:

- положительное влияние на мотивацию учащихся;
- высокая заинтересованность обучающихся в образовательный процесс;
- повышение уровня ответственности, самостоятельности обучающегося;
- расширение образовательных возможностей обучающихся;
- доступность информации;
- улучшение качества работы с обучающимися, отсутствующими на занятиях.

Также преподаватели назвали основные сложности, выступающие препятствием в реализации смешанного обучения:

- острая нехватка специально оснащенных классов-лабораторий с доступом к сети Интернет, в которых возможно осуществление смешанного обучения.
- недостаточное развитие IT-компетенций, которое не позволяет быстро настроить компьютерные устройства и организовать работу с ними.
- требуется много времени на разработку урока, выстроенного по одной из моделей смешанного обучения.

80% учителей отмечают, что роль учителя при реализации смешанного формата обучения, несомненно, меняется, остальные же респонденты (20%) посчитали, что она остается традиционной. Из общего числа опрошенных 60% учителей выразили положительное отношение к технологии смешанного обучения, не принимают такой формат образования 35% педагогов, оставшиеся 5% равнодушны к данному инновационному процессу.

Таким образом, на основании полученных результатов анкеты «Актуальность использования преподавателями технологии смешанного обучения» можно выделить следующие важные аспекты. Более половины педагогов рассматривают смешанное обучение как совмещение традиционного обучения с применением электронных устройств, имеющих доступ к сети Интернет. 28% учителей понимают смешанный формат обучения как сочетание технического и обслуживающего труда. Модель «Перевернутый класс» и гибкая модель стали наиболее практико-применяемыми среди опрошенных педагогов. Учителя реализуют технологии

смешанного обучения на уроках обществознания, географии, математики главным образом в 6-8 классах. Среди преимуществ внедрения смешанного формата обучения респонденты выделили: положительное воздействие на мотивацию учащихся, повышение их вовлеченности в учебный процесс, развитие из личностных качеств, расширение образовательных возможностей. Однако, конечно, были выявлены и сложности, с которыми сталкиваются учителя при реализации данной инновационной технологии – одна из наиболее распространённых - нехватка специально оборудованных классов. В целом педагоги положительно относятся к внедрению смешанного обучения.

При обработке результатов авторского опросника на выявление особенностей организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения были получены следующие данные. Для наглядности, результаты опроса были занесены в таблицу 2.1.:

Таблица 2.1. – Результаты исследования особенностей организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения

| №вопроса<br>Вариант<br>ответа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| «всегда»                      | 6 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 6  | 5  | 6  | 3  |
| «часто»                       | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3  | 2  | 2  | 2  |
| «редко»                       | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1  | 2  | 1  | 4  |
| «никогда»                     | - | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | - | 1 | - | -  | 1  | 1  | 1  |

Изучив показатели исследования, мы можем сделать следующие выводы. Ответы «всегда» и «часто» на вопрос об использовании педагогами

образовательных компьютерных игр при организации самостоятельной домашней работы оказались актуальными только для трёх учителей. Наибольшее количество из общего числа опрошенных (40% педагогов) редко реализуют такой вид учебной деятельности, 30% -никогда. Скорее всего, это объясняется тем, что преподаватели рассматривают создание образовательных игр как масштабный, трудоёмкий процесс, или же имеет место быть проблема недостаточного развития ИТ-компетенций учителей. Разнообразные виды заданий для учеников – довольно распространённый метод для опрошенных педагогов, 40% из которых всегда предлагают своим учениками большой перечень заданий на выбор, что помогает реализовывать индивидуальные образовательные потребности каждого ученика. Неоднозначными получились ответы на вопрос о применении «маршрутных листов» в условиях домашней деятельности при смешанном обучении. Одинаковое количество анкетированных учителей (по 5 человек) выбрали комбинации ответов «всегда» и «редко», «часто» и «никогда». Показатели на вопрос «Как часто вы осуществляете регулярную проверку учащихся при домашней учебной деятельности» оказались следующими: большинство педагогов всегда или часто ( 6 человек и 3 человека соответственно) изучают темпы освоения учебной программы школьниками с учетом их индивидуального плана, а также помогают им преодолевать возникающие трудности при обучении. Творческую работу, способствующую повышению мотивации обучающихся, организует постоянно ровно половина педагогов (5 человек). Однако ответ «никогда» по вопросу реализации творческой деятельности оказался актуальным для одного педагога. Интересными получились результаты вопросов по поводу форм обучения, применяемых преподавателями. Выяснилось, что более половины педагогов всегда применяют в личной практике задания на бумаге для учащихся в условиях домашней учебной работы. В то время, как только 30% учителей проголосовали за вариант ответа «всегда» по поводу применения образовательных сервисов таких, как Google, Yandex, Ted.com в своей педагогической деятельности. Анализируя вариант ответа «редко» для этих двух вопросов, мы можем сказать, что показатели получились довольно отличными друг от друга. Задания на бумаге для выполнения

учащимися редко используют только 1 педагог из общего числа, а вот образовательные онлайн сервисы мало актуальны для 4 опрошенных учителей. Таким образом, получается, что многофункциональные образовательные сервисы все-таки пока уступают традиционным формам работы, представленным на бумаге при организации педагогами самостоятельной учебной работы.

## **2.2. Методические рекомендации по организации домашней учебной работы при смешанном обучении**

Домашняя учебная работа при смешанном обучении главным образом выстроена на использовании педагогом разнообразных возможностей компьютерных технологий, поэтому динамичная информационная деятельность учителя играет значимую роль при реализации технологии смешанного обучения.

Сформулируем общие рекомендации по организации самостоятельной учебной работы при смешанном формате обучения.

1. Важно использовать учебные платформы, такие как Learnis.ru, Ted.com, Google-формы чтобы обучающиеся могли не только смотреть видео и выполнять задания, но и немедленно получать обратную связь;

2. Предлагать учащимся большое разнообразие заданий на выбор, чтобы у них была возможность отобрать для выполнения те задания, которые наиболее подходяще для индивидуального учебного плана обучающихся.

3. Организовывать онлайн-встречи во время домашней учебной работы для групповых дискуссий, способствующих взаимодействию со сверстниками и развитию высокоуровневого мышления у учащихся.

4. Предлагать обучающимся для выполнения творческие работы, способствующие стимулированию и развитию мотивации учеников во время самостоятельной учебной работы.

5. Применять в учебном процессе образовательные компьютерные игры, которые можно создать самостоятельно при использовании сервиса Learnis.ru.

6. Осуществлять регулярную проверку учащихся, что можно сделать, например, с помощью функций Google-форм, сервиса Learnis.ru

7. Использовать «маршрутные листы», которые могут содержать различные интересные рубрики, ссылки на ресурсы, отражающие практическую значимость предмета, контрольно-оценочный блок.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проблема организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения особо актуальна для современного образовательного процесса, так как новые информационные технологии захватили всё мировое пространство, в том числе и оказали значительное влияние на развитие образовательной среды. Принципиально важными задачами современных педагогов являются внедрение информационно-коммуникативных инноваций в учебный процесс, а также их реализация. Для выполнения перечисленных целей нынешним преподавателям необходимо проектировать новые разнообразные формы учебных занятий, создавать уникальные педагогические модели, технологии, использовать оригинальные приемы в педагогической деятельности. Применение информационно-коммуникативных технологий в педагогической деятельности позволяет современной системе образования не только следовать тенденциям развития всего общества, но и улучшить качество выполнения учебно-образовательных задач.

В 2012-13 учебном году впервые в российском образовании был начат инновационный проект по апробации моделей смешанного обучения. Одной из составляющих данного инновационного процесса является домашняя учебная деятельность. Поэтому чтобы технология смешанного обучения «работала» на результат, важно грамотно организовать самостоятельную учебную деятельность обучающихся. Для этого современному учителю необходимо четко знать цели и задачи реализации домашней учебной работы при смешанном обучении, а также определять стратегии данного образовательного процесса, которые в будущем совершенно точно должны дать желаемый результат.

В ходе исследования были решены поставленные нами задачи: было дано определение понятию смешанного обучения как инновационному учебному процессу; были изучены способы организации домашней учебной деятельности при обучении в смешанном формате; были подобраны диагностические методики для изучения способов осуществления домашней учебной работы при смешанном

обучении; было проведено диагностическое исследование состояния организации домашних заданий при смешанном обучении; были разработаны методические рекомендации по организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения.

В соответствии с первой задачей было выяснено, что понятие «смешанное обучение» не имеет конкретного авторства, и потому вопрос об абсолютно правильном и конкретном определении данного термина остается открытым. Впервые понятие смешанного обучения появилось в 1990 году, и позже изучалось разными зарубежными исследователями: М. Дрисколлом, Ч.Р. Грэхэмом, Ч.Алленом, Д. Уре, Д.Р. Гаррисоном, Х. Канука. Однако наиболее глубокое и емкое определение термину «смешанное обучение» было дано Х. Стакером и М. Хорном. Они установили данное понятие как формальную образовательную программу, которой присущи такие свойства, как гибкость, присутствие некоторых элементов контроля образовательного процесса учащихся, а также «интегрированный учебный опыт».

Проанализированная научная литература, представленная в источниках, помогла выделить наиболее популярные и часто применяемые модели смешанного обучения, и определить их характеристики. Модель «Перевернутый класс» представляет собой освоение учащимися образовательного материала дома, при помощи сети Интернет, закрепление и актуализация этих знаний происходит в учебном классе. Модели «Ротация станций» присущ стиль работы «учебными островками». Пространство класса делится на учебные зоны с различными видами деятельности. В течение урока ребята посещают каждый «учебный островок». Модель «Ротация лабораторий» предполагает организацию части занятий фронтально с педагогом в традиционном классе и на одном уроке индивидуально в интерактивной среде в специально оборудованном учебном классе-лаборатории. И наконец, гибкая модель, считаясь наиболее сложной и перспективной среди других моделей, представляет собой организацию учебных занятий преимущественно в онлайн-среде. Поэтому требует от обучающихся хорошо развитых навыков ответственности, самостоятельности, самоорганизации. Педагог при такой модели

обучения выступает в роли помощника, тьютора, работая с каждым учащимся индивидуально. Выделенные модели основываются на принципиально важных принципах смешанного обучения: персонализации, мастерства, высоких ожиданий обучающихся и их личной ответственности.

При изучении способов организации домашней учебной деятельности в условиях смешанного обучения было выявлено, что помогают педагогам в реализации самостоятельной учебной работы такие компьютерные технологии, как интерактивное видео, образовательная платформа [Learnis.ru](http://Learnis.ru), Google-формы, «маршрутные листы», дополнительные сервисы [Ted.com](http://Ted.com) и [Learningapps.org](http://Learningapps.org). Данные цифровые технологии позволяют максимально повышать мотивацию всех участников образовательного процесса, формировать и развивать личностные качества обучающихся. Однако в тоже время реализация рассмотренных способов организации самостоятельной учебной деятельности требует от учителя значительных расходов сил и времени, нежели обычная, веками проработанная фронтальная форма работы.

В ходе данного курсового исследования были определены методики по выявлению актуализации применения преподавателями смешанного обучения в их педагогической деятельности, а также особенностей организации домашней учебной работы при смешанном обучении. При помощи первой методики были определены следующие аспекты: актуальность применения педагогами моделей смешанного обучения в их практике, отношение учителей к смешанному обучению, преимущества этого инновационного процесса и проблемы, с которыми сталкиваются педагоги при реализации данной технологии. Вторая анкета позволила определить частоту использования различных методов, способов, форм и видов учебной деятельности при домашней учебной работе в условиях смешанного формата обучения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Я.К. Смешанное обучение как инновационная образовательная технология / Я.К. Абрамова // Перспективы развития информационных технологий. - Новосибирск, 2014. - №17. - С.115-119.
2. Азиатцева, Т.В. Обзор существующих за рубежом курсов, созданных с применением технологии смешанного обучения / Т.В. Азиатцева // Преподаватель XXI век. - М., - 2016. - №2. - С.177-183.
3. Аймалетдинов, Т. А. Цифровая грамотность российских педагогов: готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе [/ Т. А. Аймалетдинов, Л. Р. Баймуратова, О. А. Зайцева // М.: Издательство НАФИ. - 2019. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/tsifrovaya-gramotnost-rossiyskikhpedagogov/> (дата обращения: 02.12.2021).
4. Аксюхин, А. А. Информационные технологии в образовании и науке / А. А. Аксюхин, А. А. Вицен, Ж. В. Мекшенева // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – №11. – 128с.
5. Андреева, Н. В. Шаг школы в смешанное обучение / Н. В. Андреева, Л. В. Рождественская, Б. Б. Ярмахов. – М. : Буки Веди, 2016. – 280 с.
6. Бельченков, А. Н. Разработка веб-квеста с помощью образовательного сервиса Learnis / А.Н Бельченков // Постулат. – 2019 . - № 3 (41). - С. 78.
7. Бесенова, Э. С. Смешанное обучение: от идеи к практике / Э. С. Бесенова, А. Н. Иманова, Р. Т. Самуратова // Наука и образование: новое время, – Чебоксары. – 2016. – № 5 (16). – С.293–297.
8. Большакова, К. Н. «Перевернутое обучение» как инновационная технология современного образования / К. Н. Большакова // Актуальные вопросы гуманитарных наук: сб. науч. работ студентов и магистрантов: [в... вып.] / Департамент образования г. Москвы, Гос. автоном. образоват. учреждение высш. образования г. Москвы «Моск. гор. пед. ун-т» ; [под

- общ. ред. А.А. Сорокина, Г.В. Калабуховой]. – Москва, 2018. – № 2. – С. 147–153.
9. Вайнштейн, Ю. В. Адаптивная модель построения индивидуальных образовательных траекторий при реализации смешанного обучения / Ю. В. Вайнштейн, Р. В. Есин, Г. М. Цибульский // Информатика и образование. ИНФО. – 2017. – № 2. – С. 83–86.
  10. Вербицкий, А. А. Место и роль преподавателя в процессе реформы образования / А. А. Вербицкий // Педагогика и психология образования. – Москва – 2014. – № 2. – С. 42–51.
  11. Голубева, О.Б. Смешанное обучение в условиях цифровой школы / О.Б. Голубева, О.Ю. Никифорова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. - № 6. – С. 4-5.
  12. Гончарова, С. В. Информационные технологии в реализации модели смешанного обучения / С. В. Гончарова, Н. А. Карпова // Современное образование: традиции и инновации. – 2016. – №3. – С. 32–37.
  13. Гурова, Т. И. Использование модели смешанного обучения в образовательном процессе / Т. И. Гурова // Организация образовательной и инновационной деятельности в сотрудничестве с IT-фирмами : сб. науч. ст. по материалам науч.-практ. конф. МГПУ (13 апреля 2011 г.) – Москва, 2012. – С. 131–135.
  14. Долгова, Т. В. Смешанное обучение – инновация XXI века / Т. В. Долгова // Интерактивное образование: информационно-публицистический образовательный журнал. – 2017. – №5. – С. 2-3.
  15. Дорофеева, М. Ю. Эффективность электронного обучения: система требований к электронному курсу / М. Ю. Дорофеева, С. Б. Велединская // Открытое и дистанционное образование. – 2016. – №2(62). – С. 62–68.
  16. Завьялова, О.А. Использование интерактивного видео для организации домашнего задания по информатике в основной школе при смешанном формате обучения / О.А. Завьялова, А.Ш. Гафарова // Домашняя учебная работа школьников: пути совершенствования. – Москва, 2020. – С. 299-303

17. Иванов, Д. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. Иванов // - М.: Чистые пруды, 2007. – С 20-26.
18. Калинина, С. Д. Условия эффективного использования вебинаров в образовательном процессе университета / С. Д. Калинина // Гуманитарные науки и образование. – 2015. – №3 (23). – С. 37-42.
19. Карманова, Е. В. Особенности реализации смешанного обучения с использованием среды MOODLE / Е. В. Карманова // Информатика и образование. – 2018. – № 8. – С. 43–50.
20. Каспржак, А.Г. Российское школьное образование: взгляд со стороны / А.Г. Каспржак, К.Г. Митрофанов, К.Н. Поливанова, О.В. Соколова, Г.А. Цукерман // Вопросы образования. – 2004. - №1. – 45с.
21. Кондакова, М. Л. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности / М. Л. Кондакова, Е. В. Латыпова // Вестник образования, – М., 2013. – №5. – С. 83-91.
22. Кравцов, В. В. Смешанное обучение как ответ на вызовы современному образованию / В. В. Кравцов, Н. Н. Савельева Т. В. Черных.// Образовательные технологии и общество.– 2015. – № 4. – С. 659–669.
23. Краснова, Т. И. Смешанное обучение: опыт, проблемы и перспективы / Т. И. Краснова // В мире научных открытий – 2014. – № 11.– С. 10–26.
24. Лучианов, Д. В. Изменение тенденций в формах занятий в контексте смешанного обучения / Д. В. Лучианов // Информатика и образование. – Москва. – 2013. – №8 (247). – С.37–39.
25. Морозова, И.М. Использование возможностей образовательной платформы Learnis.ru для организации домашней учебной работы обучающихся / И.М Морозова // Домашняя учебная работа школьников: пути совершенствования. – Москва, 2020. – С. 323-331
26. Нечитайлова, Е.В. Переверните класс или что такое смешанное обучение / Е.В. Нечитайлова // Учительская газета. - 2014.- № 46. -18с.
27. Овчинникова, Е. Н. Обучение в смешанных средах: к постановке проблемы / Е. Н. Овчинникова // Человек читающий. Homo legens – 9 :

- науч. сб. ст. / Рус. Ассоц. чтения ; под общ. ред. М.В. Белоколенко ; [среди авт. Е.С. Романичева]. – Москва, 2017. – С. 131–137.
28. Павловская, Я. И. Эффективность смешанного обучения в условиях современной информационно-образовательной среды / Я. И. Павловская // Информатика в школе. – 2018. – № 6. – С. 44–46.
29. Романова, Н. Ю. Как совершить переворот? Из опыта использования технологии смешанного обучения / Н. Ю. Романова // Педагогическая мастерская. Все для учителя! – 2018. – № 9. – С. 2–3.
30. Херцберг, Ф. Мотивация к работе / Ф. Херцберг, Б. Моснер, Б. Блох Снидерман; пер. с англ. Д. А. Куликов. – М.: Вершина, 2007. – 240 с.
31. Хорн, М. Смешанное обучение: использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования / М. Хорн, Х. Стейкер. – Калифорния: Jossey-Bass, 2015. – 343 с.
32. Чернобай, Е. В. Использование технологии смешанного обучения в современной школе: обзор отечественных зарубежных моделей / Е. В. Чернобай, М. А. Давлатова // Стандарты и Мониторинг в образовании. – 2018. – № 1. – С. 27–36.

**Актуальность использования преподавателями технологии смешанного обучения»**

1) Что Вы понимаете под технологией смешанного обучения?

---

---

2) С какими моделями смешанного обучения Вы знакомы?

А. Перевернутый класс

В. Ротация станций

С. Ротация лабораторий

Д. Гибкая модель

Е. Не знакомы

Ф. Другое: \_\_\_\_\_

3) При работе с какими классами Вы используете смешанное обучение?

---

4) При изучении каких предметов школьной программы Вы чаще всего применяете технологии смешанного обучения? \_\_\_\_\_

---

5) Какими моделями смешанного обучения Вы пользуетесь чаще всего?

А. Перевернутый класс

В. Ротация станций

С. Ротация лабораторий

Д. Гибкая модель

Е. Другое: \_\_\_\_\_

6) Какие цифровые образовательные ресурсы применяются Вами при использовании смешанного обучения?

А. Электронные учебники

В. Электронные издания контроля ЗУН

С. Электронные учебно-методические комплексы

Д. Электронные учебные пособия

Е. Другое: \_\_\_\_\_

7) Какие сервисы Вы используете в условиях смешанного обучения?

А. Google, Yandex

В. LearningApps.org

С. Сети (Вконтакте, Одноклассники, YouTube и др.)

Д. Ted.com

Е. Другое: \_\_\_\_\_

8) Отметьте три главных, по Вашему мнению, преимущества использования смешанного обучения в образовательном процессе:

---

---

9) Отметьте главные, по Вашему мнению, причины, являющиеся препятствием для использования смешанного обучения учителями в их педагогической деятельности:

---

---

10) Меняется ли Ваша роль при реализации смешанного обучения?

А. Да

В. Нет

С. Другое: \_\_\_\_\_

11) Если ответ на предыдущий вопрос "да", то поясните как:

---

---

Ваше отношение к технологии смешанного обучения:

---

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### **Выявление особенностей организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения**

1. Как часто Вы озвучиваете задачи обучения в условиях домашней учебной работы при смешанном обучении?

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда

2. Как часто вы используете образовательные компьютерные игры в качестве заданий для выполнения в условиях самостоятельной учебной работы при смешанном обучении?

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда

3. В своей педагогической деятельности при домашней учебной работе в условиях смешанного обучения Вы реализуете «ежедневный сократический урок»:

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда

4. Как часто Вы при работе в домашних условиях при смешанном обучении организуете для учеников такой вид деятельности, как дискуссия?

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда

5. Вы применяете «маршрутные листы» при домашней учебной работе в условиях смешанного обучения:

A. Всегда

B. Часто

C. Редко

D. Иногда

6. Вы разрешаете пользоваться учащимся при выполнении учебных заданий решебниками в условиях домашней работы при смешанном обучении:

A. Всегда

B. Часто

C. Редко

D. Иногда

7. В условиях домашней работы при смешанном обучении Вы предоставляете учащимся большое разнообразие заданий на выбор:

A. Всегда

B. Часто

C. Редко

D. Иногда

8. Как часто Вы используете учебники для освоения образовательной программы в условиях домашней работы при смешанном обучении?

A. Всегда

B. Часто

C. Редко

D. Иногда

9. При организации домашней учебной работы в условиях смешанного обучения вы самостоятельно создаете различные образовательные задания:

A. Всегда

B. Часто

C. Редко

D. Иногда

10. Вы осуществляете регулярную проверку учащихся при домашней учебной деятельности в условиях смешанного формата обучения:

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда

11. Как часто обучающиеся занимаются творческой деятельностью в условиях домашней работы при смешанном обучении?

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда

12. Как часто в условиях домашней деятельности при смешанном обучении Вами практикуется использование заданий на бумаге для учащихся?

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда

13. В личной педагогической деятельности в условиях домашней работы при смешанном обучении Вы используете такие образовательные сервисы, как Google, Yandex, Ted.com:

- A. Всегда
- B. Часто
- C. Редко
- D. Иногда