

Воспитательный потенциал образовательного процесса. Актуализация воспитательных возможностей урока.

И.В. Белякина

заместитель директора

МБОУ «Лицей №3 им. К.А. Москаленко» г. Липецка

irinabelyakina@rambler.ru

Детство и отрочество – фундамент человеческой жизни, «таинственная и великая сила», по выражению Жан Жака Руссо, и потому тема бесконечных размышлений и споров.

Выработанная в ходе развития цивилизации новая этика в отношении детей стала во многих странах частью государственной политики. Ее суть состоит в том, что нужды детей являются главной заботой общества. Конвенция о правах ребенка, закрепляющая три основные права: право на жизнь, право на защиту, право на развитие – является ориентиром для взрослых. Сегодня мы будем говорить о праве ребенка на развитие личности.

Закон об образовании определяет деятельность, направленную на развитие личности, как воспитание. Причем уже самым порядком (очередностью) предъявления понятий – воспитание, обучение – подчеркивается приоритетность воспитания в процессе достижения качества образования.

И смысл недавно внесенных в закон об образовании изменений заключается в акцентировании воспитательной составляющей отечественной системы образования.

Федеральными государственными образовательными стандартами, устанавливающими требования к результатам освоения основной образовательной программы, также формулируются в первую очередь требования к личностным результатам и только затем результатам метапредметным и предметным.

Разберемся, почему стандарты закрепляют определенные личностные результаты? А не какие – либо иные.

Макс Вебер, выдающийся немецкий социолог, в начале 20 века ввел понятие «идеальный тип личности». Это теоретическая конструкция, но она отражает основные характеристики личности, имеющие ценность в ту или иную историческую эпоху. В каждом обществе явно или неявно присутствуют представления об идеальном типе личности. Образование как ведущий институт социализации растущего человека на основе этих представлений определяет ценностные ориентиры и соответствующие им социально желаемые характеристики личности. Именно закрепленные стандартами ценностные ориентиры и соответствующие им социально желаемые характеристики личности являются платформой для воспитания школой нового поколения детей, подростков и молодежи. На этой платформе формируются основные задачи и направления развития системы образования; на этой платформе определяются личностные характеристики ученика (так называемый «портрет выпускника школы») и устанавливаются требования к личностным результатам освоения основной образовательной программы.

Согласно действующим федеральным государственным образовательным стандартам при характеристике личностных результатов оцениваются:

- способность и готовность учащихся к саморазвитию и самоопределению;
- сформированность
 - ✓ мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности а также
 - ✓ ценностно-смысловых установок
 - ✓ российской гражданской идентичности в поликультурном социуме
 - ✓ системы поведения в социальных и межличностных отношениях

- ✓ правосознания
- ✓ экологической культуры
- ✓ эстетического отношения к миру.

Стандарты каждого уровня образования конкретизируют приведенные общие положения, увеличивая их объем и тем самым обеспечивая преемственность формирования тех или иных качеств личности (стандарты в этом смысле отличает стройность и – можно даже сказать - технологичность).

Например, стандарты начального общего образования ориентируют на формирование уважительного отношения к иному мнению.

Стандарты основного общего образования нацеливают уже не только на формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку и его мнению, но и мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции другого человека, а также к истории, культуре, религии, языкам, ценностям народов России и народов мира.

Наконец стандарты среднего общего образования вводят понятие толерантности и обозначают требование формирования толерантного сознания и толерантного поведения в поликультурном мире, более того – способности противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам.

И так по каждой воспитательной установке мы видим увеличение объема её наполнения и указание на направление преемственности.

То есть воспитание, конечно, должно начинаться с понимания того, что воспитываем, какие ценностные ориентиры, какие социальные характеристики личности формируем. Оно (понимание) должно быть общим для педагогического коллектива и с этой целью основываться на знании федеральных государственных образовательных стандартов, а также Профессионального стандарта педагога, документа, который определяет, что он (педагог) обязан знать, уметь и применять в своей работе. (Напомним, Профстандартом закреплена такая трудовая функция учителя, как «Воспитательная деятельность».)

Без общего для коллектива понимания того, что воспитываем, невозможно формирование ценностного поля образовательного учреждения.

Воспитание – это (во все времена!) актуализация человеческого в человеке в диалоге воспитателя и воспитанника.

Воспитание – это формирование рефлексивного, творческого, нравственного отношения к своей жизни в соотношении с жизнью других людей.

Воспитывать (во все времена!) сложно. И потому, что процесс воспитания является нелинейным, а результаты воспитания так называемыми «отложенными» (когда не ясно, будет ли эффект и, если будет, - через неделю или через 10 лет). И потому, что воспитывает не только учитель, а все и всё и неизвестно, какое влияние окажется основательнее, мощнее. И потому, что между разными поколениями, по выражению Д.С. Лихачева, «всегда существовал и существует некоторый разрыв», который необходимо сокращать «с обоих берегов», а воспитанник может не делать этого и воспитателю, как старшему и мудрому, приходится работать в одиночку...

Попробуем обозначить и сложности сегодняшнего дня.

Много лет массовая практика в качестве результата воспитания рассматривала поведение человека в социально значимых ситуациях. Например, ситуация урока. Желаемый результат воспитания – дисциплинированный, внимательный, активный ученик.

Понятно, что значит стандарт воспитанности в виде фиксированных форм поведения (по сути имитация воспитанности).

Воспитание сегодня в соответствии с новыми ценностными ориентациями в современной культуре (хотя для настоящих учителей так было всегда) – это прежде всего работа со смыслами, ценностями, системой отношений, эмоционально-волевой и рефлексивными сферами учащегося, со всем тем, что позволяет растущему человеку осознавать, оценивать, совершенствовать себя. То есть в спектре педагогических целей главным оказывается то, что раньше туда если и входило, то не в качестве основного, – устремления ребенка, право быть самим собой, свобода самовыражения. Основателю гуманистической психологии Абрахаму Маслоу принадлежит мысль: «Школа должна помочь ребенку заглянуть в самого себя и определить набор ценностей, согласующийся с его неповторимой человеческой сущностью».

Что еще осложняет процесс воспитания сегодня? Представляется, что это педагогические стереотипы: разделение воспитания на множество видов (трудовое, нравственное и т.д.), вера во всеислие определенных, устоявшихся форм воспитательной работы, восприятие внеучебного взаимодействия учителя и ученика как основной сферы влияния на личностное развитие школьника, выработку главных мотивов его будущей жизненной стратегии (не случайно повышение заработной платы именно классному руководителю), притом что в ценностном поле образовательного учреждения важнейшее место занимает урок.

Урок остается основной формой организации образовательного процесса. Он занимает центральное место в школьной жизни. Современный российский учащийся проходит на протяжении обучения в среднем через почти одиннадцать тысяч уроков. И каждый из этих почти одиннадцати тысяч уроков должен быть особым образом организованным актом воздействия на личность ребенка.

Очевидно, что никакое воспитательное воздействие невозможно вне благоприятного морально – психологического климата в школе, в классе. Поэтому безусловным требованием к образовательному процессу в целом и к каждому уроку является требование поддержания именно такого климата, исключение любых факторов, которые могут отрицательно повлиять на интеллектуальное, духовно-нравственное, физическое развитие растущего человека.

Роль учителя в создании благоприятного морально – психологического фона, являющегося неперенным условием нормального развития, невозможно переоценить.

Давайте посмотрим.

Учитель должен быть требовательным? Должен. Но высокая требовательность не равна авторитарному давлению.

Учитель может быть расстроен поступком класса, кого-либо из учащихся? Он может выражать недовольство, возмущение, негодование? Может. Это говорит о его неравнодушии, живых реакциях и чувствах. Но это не означает допустимость бестактности, грубости, окрика...

Учитель может шутить, смеяться? Конечно. Это свидетельство его интеллектуальной и эмоциональной культуры. Однако хорошая шутка, искренний смех и едкая, обидная ирония – не одно и то же.

Беда, когда результатом поведения учителя на уроке является отрицательный жизненный опыт ребенка. И важнейшая из задач, стоящих перед педагогом, – выстраивание гуманистического стиля отношений с классным коллективом, с каждым ребенком. Первым среди необходимого учителя при выполнении трудовой функции «Воспитательная деятельность» умений в Профессиональном стандарте педагога значится умение строить

воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, их половозрастных и индивидуальных особенностей.

Итак, личность учителя, система его ценностных ориентаций – начало начал ценностной работы. Каковы ценности педагога – таков его стиль общения с окружающими, в том числе характер взаимоотношений с учащимися, таковы его поведение и поступки в значимых ситуациях.

Не случайно Профстандарт педагога закрепляет следующий набор необходимых для выполнения трудовой функции «Воспитательная деятельность» умений: умение «общаться с детьми... понимая и принимая их, «умение «защищать достоинство и интересы обучающихся, помогая детям, оказавшимся в конфликтной ситуации» и другие, владение которыми помогает учителю правильно вести себя в психологически или нравственно сложных ситуациях.

Дмитрий Сергеевич Лихачев утверждал: «Педагог... воспитывает личностью своей...».

Человечеством выработаны каноны воспитания в процессе обучения:

- через содержание образования;
- через методы;
- но прежде всего посредством влияния на детей личности учителя, его отношения к собственной деятельности, к предмету, к учащимся.

Серьезным недостатком современного урока и – шире – организации методической работы в школе, недостатком, о котором важно говорить, является как раз недооценка роли личности педагога, в воспитании в процессе обучения.

Дмитрием Сергеевичем Лихачевым когда-то были определены важнейшие составляющие личности человека.

Помимо способности (о чем мы уже говорили), не проявив равнодушия, грубости, злорадства, зависти, понять другого человека, а поняв, – помочь ему, и чувства ответственности в решении нравственных вопросов, «нравственной скрупулезности», к этим составляющим относятся:

- восприимчивость к интеллектуальным ценностям, любовь к приобретению знаний;
- интерес к истории, уважение к культуре прошлого;
- чуткость к красоте природы и эстетическое чутье, умение отличить настоящее произведение искусства от грубой «штуковины»;
- богатство и точность языка – разговорного и письменного;
- навыки воспитанного человека.

Лихачев был уверен, что эти составляющие надо развивать в себе всякому человеку. И, конечно, учитель обязан тренировать интеллектуальные, духовные и душевные силы, как тренируют силы физические.

Так, психологи говорят: если учитель убежден, что ему все понятно – в преподавании ли предмета, в выстраивании ли отношений с учащимися и родителями и т.д., т.е., «если поле деятельности (как шутил Ежи Лец) заросло лаврами», – это профессиональная катастрофа. Откуда возьмется любовь к приобретению знаний, интерес к истории, чувство прекрасного (по Лихачеву) в отсутствии интеллектуального смирения («я знаю, что я ничего не знаю» по Сократу). Только осознание ограниченности собственного знания рождает любопытство, желание освоения нового.

Если учитель не сохраняет в себе неумное любопытство, не развивает восприимчивость к интеллектуальным ценностям, не тренирует умение видеть и понимать сложное, – это его конец (если, конечно, «шило» у него когда-нибудь было). Дети

безошибочно понимают по глазам, жестам, эмоциям, что учителю неинтересно то, о чем он им говорит, что он не увлечен предлагаемым материалом и равнодушен к ним, что ему вообще все надоело. Это уже не учитель, это радиоприемник. И даже не радиоприемник. Наетчик.

Объем личности учителя определяет степень его влияния на детей, его воспитательную силу. Только педагоги, активно познающие мир, творчески и критически мыслящие, мотивированные на постоянное саморазвитие, оказываются невероятно обаятельными для них. К слову, личностные характеристики учителя, которые мы только что привели, - активность в познании нового, творческое критическое мышление, настроенность на саморазвитие – вообще-то взяты из раздела «Портрет выпускника школы» федеральных государственных образовательных стандартов. Чтобы такой выпускник появился, его становлением должен заниматься учитель с такими личностными характеристиками. «Ведь дети, - писал Ян Каменский, - это обезьяны: что бы они ни видели – хорошее или дурное, они стремятся этому подражать даже без всякого внешнего побуждения. Таким образом, они учатся раньше подражать, чем познавать.

Рассмотрим такой **канон воспитания через обучение, как воспитание через содержание образования.**

К примеру, воспитание содержанием на уроке математики заключается, разумеется, не в подборе задач, требующих высчитать высоту Мамаева кургана или количество тонн чугуна или стали, выпущенных Новолипецким комбинатом за прошедший год. Другое дело – предъявление задачи, которую можно решить разными способами, и демонстрация самого красивого на индивидуальный взгляд учителя решения. И вовсе не нужно назидательно говорить о том, что так же, как задачу возможно решить разными способами, так и жизненные ситуации могут иметь разные решения, и порой важно найти не самый простой, а «самый красивый» (по-человечески красивый). Это подтекст урока. Решая задачу разными способами, ребенок исподволь, постепенно приучается к неоднозначности, многообразию жизненных ситуаций, тренирует способность делать выбор. Это один из ценностных аспектов учебного знания. Другой связан с «красивым» решением. Общеизвестно, что математика открывает не только истину, но и безупречную красоту. Не секрет, что есть общепризнанные «красивые формулы», «красивые теоремы». И точно так же, как на уроке литературы возможно показать, «из какого сора», как сказала бы Ахматова, рождается метафора, на уроке математики возможно восхитить учащихся элегантностью теоремы или выразительностью геометрической формы, помочь увидеть, что всё вокруг - геометрия.

Образование ценностно по своей природе. Воспитывать содержанием предмета – значит уметь использовать на уроке:

- историческую справку, например, о научном открытии;
- эпизод судьбы великого человека (судьбы великих людей несут огромный воспитательный заряд, поражая гениальными прозрениями, непреклонной волей, непоколебимой верностью призванию, необыкновенным трудолюбием, способностью преодолевать невзгоды, одиночество, отсутствие поддержки и признания).

Воспитывают на уроке:

- и материал, отражающий влияние наших соотечественников на мировой контекст (например, вклад русских (российских) ученых в мировую науку);
- и сведения об истории и современном состоянии той науки, которая составляет основу изучаемого предмета, направлениях ее развития, месте в мировой культуре и науке.

Безусловно, большой воспитательный потенциал несут высказывания авторитетных личностей о существовании рассматриваемых на уроке событий, явлений, притом, что они могут быть спорными, вызывать дискуссию.

Также способно воздействовать на учащихся отражение какого-либо события, явления в искусстве. И так далее.

Воспитание содержанием предмета – дело сложное: легко скатиться к докучливому и бесплодному назиданию, к избитым истинам, даже к пошлости. Между тем педагогу надо учиться, развивая себя, и реализацию данного канона воспитания через обучение – воспитание содержанием предмета – администрация школы обязана оценить при анализе посещенного урока.

О таком **каноне воспитания через обучение, как воспитание через методы**, знает даже начинающий учитель. Воспитывают примером, убеждением, внушением, приучением, требованием, поощрением или порицанием...

Воспитание на уроке может осуществляться в сюжетно-ролевой игре или возникающих ситуациях. Профстандарт педагога требует умения через проектирование педагогических ситуаций подготавливать, запускать, сопровождать, поддерживать и иногда даже провоцировать внутреннюю работу учащихся с целью развития их эмоционально – ценностной сферы.

Говоря о воспитательном потенциале урока (заметим, что его несет даже инструктаж).

Многие люди утверждают, что конкретные знания они давно забыли, но на всю жизнь запомнили установки, которыми сопровождалось обучение, и этими установками руководствуются.

Существуют разные подходы к классификации методов воспитания, в том числе на уроке. С этими методами знакомят в вузе. Владение же ими редко, когда подлежит аттестации в школе.

Слышит ли учитель при анализе проведенного им урока, что он, к примеру, отлично приучает детей к тому-то и тому-то или упражняет их в том-то и том-то, и что, напротив, он не умеет проводить инструктаж, делая это формально?

Оценивается ли способность педагога убеждать учащихся или его владение невербальными способами оценки их деятельности?

Почему оцениваются только методы обучения, но не методы воспитания? В арсенале педагога должно быть множество таких методов, если мы говорим о хорошей профессиональной оснащенности. Точность же их выбора и эффективность применения зависят опять-таки более всего от объема личности учителя.

Возьмем, к примеру, такой метод, как требование. Настоящий учитель в случае систематического невыполнения каких-либо требований учащимися, сумеет разобраться с причиной сопротивления; отличить деструктивное сопротивление («не хочу и не собираюсь выполнять») от конструктивного («рад бы, но боюсь, что не смогу»), используя разные сценарии, снизить уровень сопротивления – в первом случае, и помочь ребенку, укрепляя его доверие, – во втором, таким образом исчерпать и завершить конфликт, обеспечив принятие и выполнение учащимися реализуемых требований. Или такой, допустим, метод, как пример. Здесь имеет значение все: внешний вид и речь учителя, соблюдение им правил взаимодействия (если обещаешь – выполняй, необходима помощь – оказывай, есть причины невыполнения обязательств – иди на уступку, высказываешь суждение – пусть оно не будет запугивающим и т.д.). Вспомните Каменского: «дети – это обезьяны: что бы они не видели – хорошее или дурное, они стремятся этому подражать». Умению держать слово, поступать справедливо, быть доброжелательным, слушать, общаться, сотрудничать,

не создавая конфликтов, а находя выход из спорных ситуаций ... - многому можно научиться на примере учителя.

Итак, личностные ценности педагога определяют характер его взаимоотношений с учащимися (о чем мы уже говорили). Они также влияют на отбор предметного содержания и на использование методических возможностей в работе с ценностями, в решении воспитательных задач.

Нельзя не сказать о таком каноне, как «Воспитание через взаимодействие с образовательными организациями как канон воспитания через обучение»

На протяжении нескольких лет успешно взаимодействует с вузами ЦФО и учреждениями дополнительного образования города Липецка.

Совместная деятельность лица с университетами и учреждениями дополнительного образования позволяет всем субъектам взаимодействия объединить ресурсы, способствует созданию профессиональных педагогических сообществ, предоставляет обучающимся доступ к интегрированным образовательным ресурсам, даёт возможность увеличить образовательный и воспитательный потенциал лица, расширяет возможности построения индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Взаимодействие представителей общего, высшего профессионального и дополнительного образования **эффективно** при наличии обратной связи: одно звено совершенствуется, осваивая особенности и потребности другого. В ходе взаимодействия лиц, вузы, учреждения дополнительного образования вырабатывают новые формы сотрудничества, интеллектуально взаимообогащаются.

Интеграция высшего и среднего образования, укрепление сотрудничества школьного учителя и вузовского преподавателя способствуют дальнейшему развитию воспитательных функций лица.

Обширный опыт педагогической деятельности, профессиональные навыки и заинтересованный подход к работе педагогов лица востребован учреждениями высшего, среднего специального и дополнительного образования.

Преподаватели лица взаимодействуют с ГАУДПО ЛО «ИРО», ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», принимая участие в деятельности профессиональных сообществ, работе предметных комиссий и других образовательных мероприятиях.

1. Члены ГЭК ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
2. Члены аттестационной комиссии ГАУДПО ЛО «ИРО»
3. Члены жюри ВсОШ:
Региональный этап
Муниципальный этап
4. Члены экспертной комиссии при проведении ГИА
5. Лекторы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Педагогами лица осуществляется организация учебной практики студентов ЛГПУ, в ходе которой формируются необходимые умения профессионального ведения учебно-воспитательного процесса в ОУ.

Результатом работы педагогов со студентами становится эффективное «субъектно-субъектное» взаимодействие, способное достичь поставленных целей в образовательном процессе, в том числе и в ходе практической деятельности.

Совместная деятельность лица с ЛГПУ представлена следующими формами взаимодействия:

1. «Ознакомительная практика» студентов младших курсов ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

2. Педагогическая практика студентов старшекурсников Института истории, права и общественных наук, Института естественных, математических и технических наук, Института филологии, начальных классов ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» под руководством педагогов лицея
3. На базе лицея функционирует кафедра русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

В завершении отмечу: чтобы воспитывать другого человека, воспитывать многих других, необходимо, по известному выражению Эриха Фромма, немецкого философа, социолога, психолога, «дать жизнь самому себе, стать тем, чем являешься потенциально», ибо «самый важный плод» усилий человека – «его собственная личность».