

В быстро меняющихся современных условиях управление становится главным фактором развития школы. Оно позволяет быстро реагировать на изменения и предупреждать негативные моменты. Эффективная деятельность по формированию функциональной грамотности обучающихся возможна только при условии системного подхода к работе по всем направлениям.

Для разработки правильной стратегии мы провели SWOT-анализ внутренней среды.

Сильные стороны - Реализуются как групповые, так и индивидуальные программы обучения. - Мотивация обучающихся - Укомплектованность педагогическими кадрами. - Педагоги стремятся постоянно повышать свой уровень квалификации.	Слабые стороны -Недостаточная материально-техническая база. -Приоритет традиционных форм и методов организации образовательного процесса у учителей. - Задания метапредметного характера вызывают затруднения у обучающихся
Возможности 1. Есть заинтересованность в совершенствовании уровня ФГ у родителей и детей. 2. Знакомство с опытом других педагогов 3. использование интернет–ресурсов 4. Основа для формирования конкурентоспособности школы, профессиональный рост педагогов, творческий поиск, личностный рост воспитанников.	Угрозы. Риски Недостаточно деятельностных форматов обучения, ориентированных на получение метапредметных результатов и формирование функциональной грамотности, в учебном плане. Сопротивление инновациям у части педагогического коллектива

Необходимо учесть слабые стороны и минимизировать угрозы, риски.

SWOT-анализ организационно-управленческой деятельности школы

позволил выстроить модель управления фг обучающихся.

Основная идея данной модели заключается в том, что в школе будет создана такая образовательная среда, которая позволит создать оптимальные условия для формирования функциональной грамотности обучающихся. Создание таких условий направлено на достижение образовательных результатов достаточных для обеспечения самореализации личности и гарантирующих динамику её развития

Структурными компонентами функциональной грамотности обучающихся являются мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты.

Мотивационный компонент функциональной грамотности характеризуется направленностью на осознание собственных образовательных потребностей, целей и ценностно-смысловых представлений к содержанию и результату деятельности; на активное включение в образовательное пространство школы; на познание нового в рамках изучения предметов; положительную мотивацию к проявлению компетентности.

Когнитивный компонент структуры функциональной грамотности характеризуется направленностью на освоение совокупности знаний преимущественно прикладного характера, являющихся ядром компетентности, отражающих систему современного информационного общества, лежащих в основе выбора способа осуществления соответствующей учебной и практической деятельности.

Деятельностный компонент структуры функциональной грамотности характеризуется наличием умений, опыта успешного осуществления необходимых действий самостоятельной и научно-исследовательской работы на базе имеющихся знаний, а также выбора способа планирования и осуществления деятельности по решению различных (учебных) задач, способствующих развитию учебно-познавательной компетентности.

Рефлексивный компонент структуры функциональной грамотности характеризуется способностью к формированию близких и дальних планов в соответствии с представлениями о своих подлинных возможностях, целях,

обстоятельствах; аналитическому рассмотрению личной деятельности; выработке собственной позиции в процессе сопоставления новой информации и имеющихся знаний. Вслед за инновационным проектом Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности», в качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: **математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.** В модели также были определены основные подходы и принципы формирования функциональной грамотности обучающихся: Сущность системного подхода заключается, на наш взгляд, в том, что процесс развития функциональной грамотности необходимо рассматривать как систему, обеспечивающую единство взаимосвязанных компонентов, их целостность.

Личностно-деятельностный подход заключается в создании такой системы, которая ориентирована на возможность самореализации каждой личности в деятельности, создание ею собственной системы ценностей.

Компетентностный подход предполагает, что функциональная грамотность будет сформирована как компетентность. Это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.

Кроме того, выделены принципы построения процесса формирования функциональной грамотности: познавательной активности, ценностного самоопределения; индивидуализации и дифференциации. Основными субъектами образовательной деятельности являются педагоги и обучающиеся, поэтому модель имеет 2 блока, и в содержательном, технологическом, организационном компонентах описано, какие изменения должны произойти в школе по отношению к этим субъектам.

Образовательная деятельность. Содержательные условия формирования функциональной грамотности направлены на обеспечение построения

содержания рабочих программ, программ внеурочной деятельности с учётом ориентации на самопознание, саморазвитие личности на основе компетентного подхода, реализация которого происходит через основной содержательный компонент учебной дисциплины - учебную задачу, направленную на развитие способности решать типовые учебные, а также задачи взаимодействия с обществом на базе преимущественно практико-ориентированных знаний (сведений, научных понятий, инструкций, навыков работы с таблицами, графиками, интерпретациями и резюмированием информации). Поэтому, прежде всего, была произведена корректировка ООП, рабочих программ, разработаны и программы внеурочной деятельности по формированию ФГ (1-11 кл.). Кроме того, ввели в традиции школы проведение Дней функциональной грамотности и Конкурсов составления задач по ФГ. Технологические и организационные условия, направленные на обеспечение формирования функциональной грамотности, предполагают применение в данном процессе современных педагогических технологий организации самостоятельной работы, инициирующих самостоятельность в определении цели, планировании и осознании своих действий (технология индивидуализации и дифференциации, технология проектного обучения, технологии развития критического мышления через чтение и письмо - синквейн, концептуальная таблица, написание встречного текста, действительного и проектного резюме). **Организационные условия**, направленные на обеспечение включения обучающихся в процесс деятельности по формированию функциональной грамотности как основы развития учебно-познавательной компетентности, предполагают организацию сотрудничества на основе установления субъект-субъектных отношений педагога и обучаемых, применение новых форм оценивания учебных достижений (оценка функциональной грамотности с помощью: ситуационных заданий, презентации проектов, организации дебатов, формирования портфолио, образовательных квестов). В качестве оценочно-рефлексивного механизма формирования ФГ разрабатывается макет Дневника формирования ФГ и методические рекомендации по его заполнению. Предполагается, что такой дневник станет одним из

действенных механизмов ориентации на самопознание, саморазвитие личности.

Определяется три уровня сформированности функциональной грамотности: оптимальный, допустимый и критический. Для обучающихся главным показателем высокого уровня функциональной грамотности является совокупность предметных, межпредметных, интегративных знаний, метапредметных умений, навыков и способов решения функциональных проблем, которые применяются обучающимися в деятельности, связанной с процессом восприятия, преобразования информации, решения типовых учебных задач, а также задач взаимодействия в обществе. Таким образом, формирование функциональной грамотности обучающихся становится приоритетной задачей и направлением образовательной деятельности. Методическая деятельность. В развитии методической службы мы опирались на теорию Т. И. Шамовой по кластерному подходу в управлении образовательными системами. Характеризуя кластер, Шамова Т. П. отмечает, что это - организационная форма объединения усилий заинтересованных сторон в направлении достижения конкурентноспособных преимуществ. Поэтому в школе организованы различные виды методических кластеров: предметные и межпредметные ШМО, творческие лаборатории, временные творческие группы, психолого-педагогическая служба, постоянно действующие научно-практические семинары и т. д. Кроме того, организованы методические кластеры по основным направлениям формирования функциональной грамотности.

При интеграции творческой активности участников кластера создаются проекты, программы курсов, разрабатываются положения конкурсов. Продуктом деятельности методических кластеров должны стать методические материалы по формированию функциональной грамотности в условиях современной школы и дидактические сборники задач по функциональной грамотности. Для целенаправленного повышения профессионального мастерства педагогов в области формирования функциональной грамотности, прежде всего, организовано целенаправленное повышение квалификации учителей в этой области. Все педагоги школы прошли курсы повышения квалификации по обновленным

ФГОС. Большое внимание оказывается сопровождению саморазвития и самообразования педагогов: Разработан и ведется **мониторинг компетентности учителей в области функциональной грамотности.** Компетентность учителей в области функциональной грамотности также предполагает 3 уровня сформированности: оптимальный – учителя владеют понятием «функциональная грамотность»; знают основные направления ФГ; необходимых для успешного формирования ФГ, навыках 21 века, связанных с ФГ личности; владеют знаниями о критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; знают, методику международного исследования оценки качества образования; владеют методикой составления задания на определение ФГ; допустимый – учителя владеют понятием «функциональная грамотность»; владеют знаниями об условиях, необходимые для успешного формирования ФГ; владеют знаниями о критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; частично владеют методикой составления задания на определение ФГ; критический – учителя не владеют понятием «функциональная грамотность»; не обладают знаниями об основных направлениях ФГ, условиях, необходимых для успешного формирования ФГ, критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; неверно определяют задания на определение ФГ; не владеют методикой составления задания на определение ФГ.

Хотелось бы подробнее остановиться на РЭШ. Это информационно-образовательная среда, объединяющая ученика, учителя, родителя и открывающая равный доступ к качественному общему образованию независимо от социокультурных условий.

Международные сравнительные исследования ФГ

Функциональную грамотность в составе государственных гарантий качества основного общего образования в обновленных ФГОС ООО закрепили неслучайно. Это должно положительно сказаться на достижении цели вхождения России в 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Международные рейтинги качества систем образования опираются на данные

исследований PIRLS, TIMSS, PISA. А они как раз и проверяют сформированность функциональной грамотности навыков разрешения проблем, глобальных компетенций, креативного мышления.

PISA (Programme for International Student Assessment) – оценка функциональной грамотности 15-летних учащихся в области математики, чтения и естествознания.

PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)– Международный проект "Исследование качества чтения и понимания текста" учащимися начальной школы (4 класс)

TIMSS – оценка качества математического и естественнонаучного образования в начальной, основной и средней школе (4, 8 и 11 классы)

Уровни ФГ в исследованиях PISA

Принимаем участие в еженедельном мониторинге на предмет использования открытого банка заданий платформы РЭШ учителями-предметниками. На конец 4 четверти 2022 года 12 педагогов школы используют задания по функциональной грамотности в 5-9 классах в урочное и внеурочное время.

Алгоритм проведения диагностики уровня функциональной грамотности обучающихся на образовательной платформе Российской Электронной Школы

1. Регистрация на портале Российской Электронной Школы педагогов, обучающихся.

2. Технические возможности проведения диагностики.

Класс – комплект ПК – доступ в сеть Интернет.

3. Утверждение графика диагностики на платформе РЭШ с учетом:

- направленности ОУ

- расписания уроков и занятий по внеурочной деятельности
- степени трудности для разного возраста направленностей функциональной грамотности.
- Внесение изменений в график диагностики по мере пополнения банка заданий на платформе РЭШ.

На данном слайде представлен график проведения диагностических работ.

Понедельник, вторник-проведение диагностических работ.

Среда- проверка диагностических работ экспертами.

Четверг – отчет с результатами диагностических работ.

Пятница- заполнение мониторинга по функциональной грамотности заместителем директора по УВР.

4. За день.

Ответственный педагог накануне задает в соответствие с утвержденным графиком мероприятие на определенный класс:

1. Выбирает класс, направленность функциональной грамотности, количество вариантов диагностической работы, количество обучающихся и количество экспертов, которые будут проверять работы после прохождения тестирования.

2. Педагог получает код доступа на мероприятие и индивидуальные коды доступа для каждого обучающегося.

Классный руководитель информирует обучающихся о предстоящем мероприятии.

- 5. В день проведения мероприятия:
- - За 10 минут до начала мероприятия в кабинете проведения обучающиеся входят под своими логинами и паролями на платформу РЭШ.

- - Вводят код мероприятия и свой индивидуальный код доступа к заданиям.
- В назначенное время начинают прохождение диагностического тестирования.

6.Проверка работ обучающихся:

1. Тестовые задания проверяются автоматически и первоначальный результат (выполнено верно/неверно в цвете) обучающийся видит сразу после выполнения работы.
2. Задания с развернутым ответом проверяет назначенный по графику эксперт. Код доступа к проверке работ в онлайн-режиме эксперт получает от ответственного заместителя директора.
3. На проверку отводится ограниченное время. Есть возможность продления.

После проверки работ экспертами надо скачать таблицу с результатами. В скаченной таблице находятся все результаты мониторинга. Если часть уровней не проставлена, то воспользуйтесь спецификацией к работе (ее можно скачать в личном кабинете эксперта).

Для обработки данных воспользуйтесь таблицей, скачав ее по ссылке:
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1R7XKnqxVS7jnyFGTnGKx0vebgRlbfwzF/edit?u>

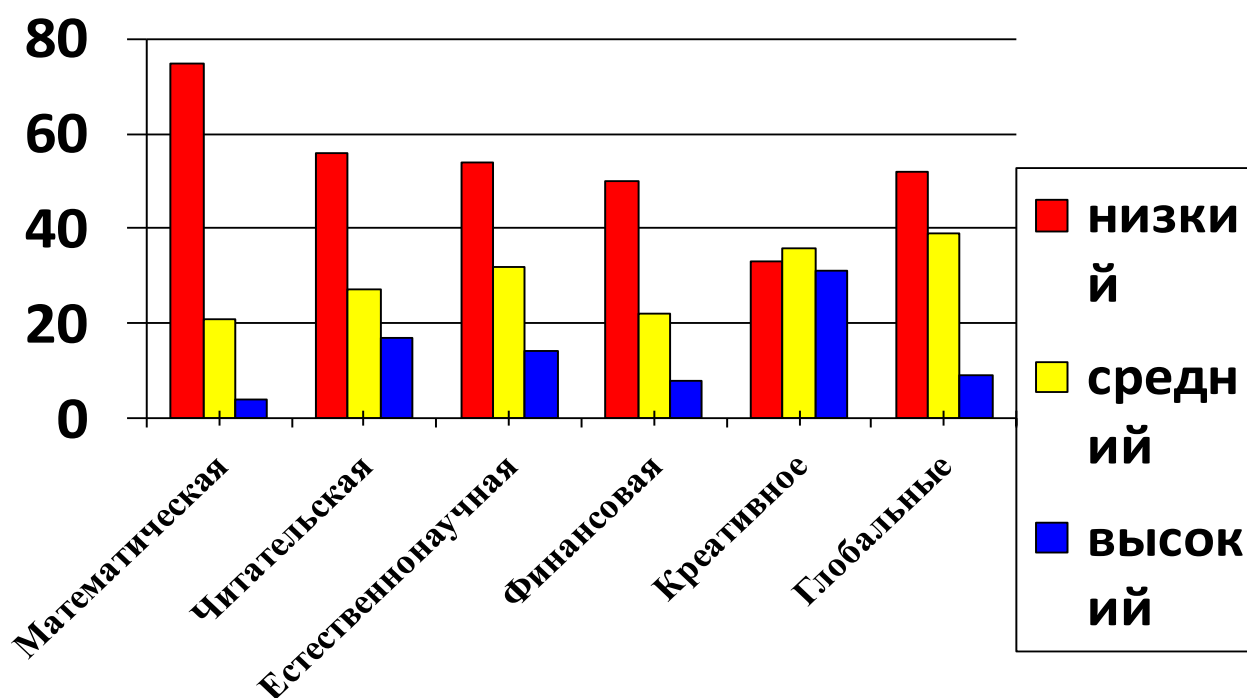
sp=sharing&ouid=117627550361894703060&rtpof=true&sd=true. Вставьте данные из столбца «Уровень сформированности ФГ» из Вашего файла с результатами в Форму для расчета.

7.Систематизация результатов

- В личном кабинете ответственных экспертов(задающих мероприятия) отражены все проведенные мероприятия, таблицы по каждому из мероприятий с результатами диагностики. 2. Экспорт всех результатов

позволяет проводить мониторинг по разным направлениям (по параллелям, по направлениям функциональной грамотности и т.д.).

- По итогам мониторинга проведения диагностических работ на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ) обучающихся БОУ «Целинная СОШ» за 3 и 4 четверти были написаны аналитические справки, которые есть в папке.
- Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по математической грамотности(МА) и естественнонаучной грамотности (ЕГ), читательской грамотности (ЧГ), финансовой грамотности(ФГ), глобальные компетенции (ГК) и креативное мышление (КМ). Всего на платформе работают 12 учителей.



Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям у обучающихся 5-9 классов позволяет сделать следующий вывод: в проведенном исследовании прослеживается тенденция – при достаточных предметных знаниях и умениях школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников.

Так же в результате проделанной работы мы пришли к выводу, что для выполнения работы нужен хороший интернет без сбоев (высокоскоростной интернет не подошел, поэтому раздавали мобильный интернет через точку доступа), ребята выполняли задания, в конце многие не смогли завершить выполнение, время уже проходило, и их ответы терялись.

Рекомендации:

Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации;

Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.

