

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ № 10»**

***Психолого-педагогический проект
на тему:***

«Особенности проявления эмпатии в подростковом возрасте»

Выполнила:
педагог-психолог
МБОУ «Гимназия №10»
Попова Людмила Юрьевна



г.о.Луховицы, 2022

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Эмпатия как предмет научного исследования в психологии.....	6
1.1. История становления понятия эмпатии.....	6
1.2. Проблема исследования эмпатии в зарубежной психологии.....	12
1.3. Проблема исследования эмпатии в отечественной психологии.....	18
1.4. Исследования гендерных различий эмпатии в современной психологии.....	25
1.5. Развитие эмпатии в подростковом возрасте.....	31
Глава № 2 Эмпирическое исследование проявления особенностей эмпатии в подростковом возрасте.....	35
2.1. Эмпирическое исследование наличие связи между отдельными составляющими: эмпатические способности, социальной и поликоммуникативной эмпатией.....	35
2.2.Эмпирическое исследование наличия различий проявления эмпатии у мальчиков и девочек.....	55
Заключение.....	59
Список использованной литературы.....	64
Приложение.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется тем, что широкий интерес к изучению проблемы эмпатии, и в частности эмпатии подростков, неугасающий в течение многих десятилетий продиктован огромной важностью этого механизма в развитии личности и нравственных чувств человека, общении. Развитие эмпатии особенно важно в период отрочества, когда у подростков интенсивно развиваются нравственные ценности, жизненные перспективы, новые взгляды на жизнь и на отношения между людьми.

Эмпатия проявляется в стремлении понять другого человека, вчувствоваться в его переживания, оказать помощь и поддержку. Ученые рассматривают различные аспекты эмпатии: её структуру, формы, стадии развития, её связь с установками, нравственными чувствами личности, индивидуально психологическими особенностями, направленностью личности.

Проблема исследования

Однако до настоящего момента, несмотря на обширные исследования, еще остается малоизученной психологическая природа эмпатии, её генезис, функции в поведении. Разнообразие точек зрения приводит к недостаточной определенности этого понятия. Многие исследователи также указывают на сложность экспериментального изучения эмпатии.

Вместе с тем современные программы дошкольного и школьного обучения не включают в качестве специфической задачи развитие у детей сочувствия, сопереживания и сострадания другим людям, вследствие чего развитие эмпатии происходит стихийно. В психолого-педагогической практике отмечается потребность в научно обоснованных программах развития эмпатии у подростков.

Цель исследования: выявить характер взаимосвязи эмпатийных способностей с социальной и поликоммуникативной эмпатией в подростковом возрасте.

Объект исследования: эмпатия, как интегральное образование, имеющее социально-психологическую природу.

Предмет исследования - взаимосвязь эмпатийных способностей с социальной и поликоммуникативной эмпатией у детей подросткового возраста.

Гипотеза исследования:

1. Предполагается наличие связи между эмпатийными способностями с социальной и поликоммуникативной эмпатией.

2. В подростковом возрасте существуют половые различия в показателях составляющих эмпатии и её общего уровня, девочки-подростки в большей степени склонны к сопереживанию и сочувствию, нежели чем мальчики.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть «эмпатию» как предмет исследования в историческом аспекте.
2. Изучить основные теоретические подходы к изучению эмпатии в зарубежной и отечественной психологии.
3. Проанализировать исследования гендерных различий эмпатии в психологии.
4. Выявить особенности проявления эмпатии в подростковом возрасте.
5. Исследовать уровень проявления эмпатических способностей, социальной и поликоммуникативной эмпатии в подростковом возрасте.
6. Установить наличие корреляционной связи в показателях составляющих эмпатические способности, социальной и поликоммуникативной эмпатии и их общего уровня.

7. Установить наличие различий в проявлении эмпатии у мальчиков и девочек-подростков в показателях составляющих эмпатические способности, социальной и поликоммуникативной эмпатии и их общего уровня.

Теоретико-методологическая основа:

Основана на теоретических положениях зарубежных (Дж. Мид, К. Роджерс, Р. Даймонд, Р. Гринсона, Х. Кохут) и отечественных ученых (А.А. Бодалев, В.В. Бойко, Выговская, Т.П. Гаврилова, Р.Б. Карамуратова, Н.В. Козина, Ю.А. Менджерицкая, Н.Н. Обозов, Л.П. Стрелкова, О.И. Цветкова и другие).

Методы и методики исследования:

- теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
- «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко);
- «Методика диагностики социальной эмпатии» [2];
- «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» (И.М.Юсупов);
- методы математической обработки данных (t - критерий Стьюдента и корреляционный анализ Спирмена).

Научная новизна: получение новых данных об особенностях проявления эмпатии в подростковом возрасте.

Теоретическая и практическая значимость:

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении об особенностях проявления эмпатии в подростковом возрасте.

Практическая значимость заключается в получении новых эмпирических данных, которые могут быть использованы для формирования эмпатии у подростков в образовательных учреждениях.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ Гимназия №10, г.о. Луховицы. Общая численность выборки - 60 чел: 30 девочек и 30 мальчиков (школьники 8-х классов).

Этапы исследования:

I этап – теоретический анализ эмпатии, особенностей проявления эмпатии в подростковом возрасте.

II этап – подбор методик, направленных на изучение эмпатических способностей, социальной и поликоммуникативной эмпатии.

III этап – обработка и анализ данных.

Структура проекта: проект состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1.Эмпатия как предмет научного исследования в психологии.

1.1. История становления понятия эмпатии.

Изначально понятие эмпатии возникло и развивалось в русле философских дисциплин - этике и эстетике в конце XIX - начале XX веков. Разработки феномена осуществлялись в рамках теории симпатии, разрабатываемой в этических подходах А. Смита, Г. Спенсера, А. Шопенгауэра; в русле учения о вчувствовании, разработанной в эстетике и психологии Т. Липпса. Большую роль в развитии представлений об эмпатии сыграли взгляды Ф. Иодля, В. Вундта, В. Воррингера, К. Юнга на особенности процесса восприятия, созерцания, познания произведений искусства; а также теории понимания, относящиеся к герменевтическому направлению.

Как следует из исторического обзора становления понятия эмпатии, осуществленного Т.П. Гавриловой [6], в этике А. Смита, Г. Спенсера,

А. Шопенгауэра симпатия понималась как свойство человеческой души, несущее функцию регулятора взаимоотношений между людьми в обществе и являющееся основой совести, альтруизма, справедливости. А.Смит рассматривал симпатию как естественное свойство человека испытывать потребность в благополучии другого. Понимая страдание как свойство самой жизни, А.Шопенгауэр полагал, что сострадание ко всем существам присуще всем людям, поскольку порождается чувством общности их природы и происхождения. Г. Спенсером выделялись такие формы симпатии как инстинктивная (эмоциональное заражение) и интеллектуальная (сочувственная). Позднее, в начале XX века, теория симпатии разрабатывалась М. Шелером, согласно взглядам которого, симпатия - интенциональный (направленный) акт познания личности другого как высшей ценности. Проявление в акте симпатии любви выводит его за рамки простого соучастия. М. Шелером разработана классификация форм симпатии от низших к высшим.

Особый интерес представляют такие формы, как состояние слияния с объектом симпатии и участие в переживаниях другого при сохранении собственных чувств. Последнее рассматривается как истинная симпатия, «...эмоциональная реализация человечности» [6, 148].

Понятие симпатии было созвучно с понятием вчувствования, возникшем в немецкой философии и эстетике на рубеже прошлых веков. Развитие понятия эмпатии в эстетике связано, прежде всего, с теорией вчувствования Т. Липпса, а также с подходами В. Воррингера, В. Вундта, Ф. Иодля. Вчувствование рассматривалось как специфический вид познания сущности предмета или объекта, процесс понимания произведений искусства, объектов природы, а позже и человека. Для обозначения этого процесса Э. Титченер в 1909 году перевел заимствованное у Т. Липпса понятие «в'чувствование в...» (einfühlung - нем.) как «эмпатия» (empathy - англ.). Само слово происходит от греческого «pathos» (сильное и глубокое чувство, близкое к страданию) с префиксом «em-», означающим направление внутрь. Таким образом, Э. Титченер впервые ввел термин «эмпатия» в психологию.

Заметим также, что и слово «симпатия» в переводе с греческого языка означает сострадание, сочувствие горю другого человека. Отступая от логики изложения вопроса, отметим, что и симпатия и эмпатия в сегодняшнем мире приобрели более широкий смысл и обозначают способность разделить самые разнообразные чувства других людей, включая и радостные, позитивные переживания. И все же, многими современными исследователями отмечается, что создание ситуации эмоционального неблагополучия другого, создает оптимальные условия для выявления эмпатийных переживаний испытуемых.

Возвращаясь к рассмотрению исторического аспекта понятия эмпатии, отметим, что последователем взглядов В. Воррингера, В. Вундта, Ф. Иодля (1908), Т. Липпса явился К. Юнг, который рассматривал сущность эмпатии в эстетике и в психологии, и использовал данное

понятие в качестве основания для выделения типов личности. К. Юнг дает свое определение данного феномена: «Эмпатия есть своего рода процесс восприятия, отличающийся тем, что некое существенное психическое содержание вкладывается при помощи чувства в объект, и объект тем самым интроецируется, - это содержание благодаря своей принадлежности к субъекту, ассимилирует объект субъектом и до такой степени связывает его с субъектом, что субъект, так сказать, ощущает себя в объекте» [33, 352]. При этом субъект вкладывает в объект собственное психическое содержание, в результате чего объект представляется одушевленным. Следовательно, заключает К. Юнг, эмпатия есть экстраверсия.

Концепция понимания, разработанная В. Дильтеем [11] [12] стала основанием новой понимающей традиции в социологии. Для дальнейшего развития понятия эмпатии некоторые положения, развиваемые в рамках герменевтического подхода, оказались очень важными и плодотворными. Хотя В. Дильтеем не употребляется сам термин эмпатия, тем не менее, то, что он понимает под постижением другого, пониманием другого, очень тесно связано с категорией эмпатии. Им описаны такие феномены как сопереживание и сочувствие, которые в современной психологии неразрывно связывают с понятием эмпатии и рассматривают их как особые формы феномена. Постигая чужое, понимающий опирается на свой внутренний опыт, поскольку он изначально находится во взаимосвязях объективного духа, в некоей общности Я и Ты. «Мы ... понимаем индивидов благодаря их сродству между собой, благодаря общности между ними» (Цит. по: [13, 580]).

В результате этого рождается «Сочувствие» (Mit-fuhlen) как факт знания о внутреннем мире - другого человека [14]. «Процесс, в котором мы через чувственные, данные извне, знаки познаем внутренний мир, мы называем пониманием» (Цит. по: [14, 26]). Задача понимания - найти жизненную связь в данном. Это постижение В. Дильтей называет перенесением-себя-на-место-другого. На основе этого перенесения-себя-

на-место-другого, этой «транспозиции» возникает высший вид понимания, где цельность жизни души становится действенной в понимании, - подражание или сопереживание. Сопереживание - это творчество, осуществляющееся по ходу событий: «Так, мы движемся вперед с историческим временем, переживая какое-то событие в далекой стране, или то, что происходит в душе близкого нам человека» [11, 146]. Сочувствие усиливает энергию сопереживания. Любое жизненное изображение среды и внешней ситуации пробуждает в нас сопереживание.

Г. Зиммелем, как и В. Дильтеем, понимание рассматривалось как метод, характеризующий социальное познание. Первым условием понимания Г. Зиммель считал воссоздание в нас самих тех аспектов сознания, которые позволяют «войти в душу» другого. Чтобы понять говорящего, надо понять его мотивы: «Это восприятие того, что, собственно, я не воспринимаю, это воссоздание субъективности, которое возможно опять-таки только в субъективности» [13, 581]. Из личностного соприкосновения человек извлекает несколько смещенный образ другого. Это обусловлено заблуждениями в связи с неполнотой опыта, недостатками зрения, с симпатией и антипатией, а также принципиальными изменениями свойств реального объекта. Уже тогда философом было очень точно подмечено: «Словно есть в каждом человеке такая точка наиглубочайшей индивидуальности, форму которой внутренне воссоздать не может тот, у кого эта точка качественно отлична». Именно из совершенной уникальности личности, считал Г. Зиммель, мы формируем ее образ. На восприятие и понимание человеком человека влияют смещения, умаления, дополнения, идущие от всех априорно действующих категорий, к коим Г. Зиммель относит типичность человека, идею его совершенного завершения, социальную общность, к которой человек принадлежит. Г. Зиммель вводит также другую категорию, благодаря которой субъекты воспринимают самих себя и других, которая формулируется следующим образом: каждый элемент группы есть не

только часть общества, но и помимо того, еще нечто: «Некоторыми своими сторонами человек не входит в общество как его элемент, и это образует позитивное условие того, что другими сторонами своего существа он таким элементом является: характер его обобщественности обусловлен или обусловлен характером его необобщественности» [13, 517]. В теории понимания Г.Зиммеля особо подчеркивалась роль субъективных компонентов познания, роль исследователя, который творчески и заинтересованно рассматривает те социально-исторические явления, которые разворачиваются перед ним. Это была одна из первых попыток систематически исследовать и учесть субъективный компонент в познании и понимании Другого.

М. Вебер, развивавший идеи понимающей социологии, различал непосредственное понимание предполагаемого смысла действия, включающего в себя рациональное непосредственное понимание мыслей и действий, а также иррациональное непосредственное понимание аффектов, и объясняющее понимание рациональных и иррациональных действий. Последнее содержит, помимо непосредственного понимания действия другого, мотивационный аспект. Все это М. Вебер называет смысловыми связями: «В основе поведения, представляющегося нам «одинаковыми» или «похожими», могут лежать самые различные смысловые связи, и мы «понимаем» значительно отклоняющиеся друг от друга, подчас противоречивые типы поведения в ситуациях, которые мы считаем «однородными» [9, 462].

Таким образом, основные идеи, которые можно вынести из всей предыстории возникновения и развития понятия эмпатии состоят в следующем. Понимание Другого достигается путем «вживания», «сопереживания», «вчувствования». Каждый индивид, принадлежа к какому-либо типу или группе, есть не только часть общества, но и помимо того, еще нечто уникальное, особенное, неповторимое. Духовная жизнь человека может быть понята в объективном и мотивирующем значении.

Существует ряд условий, позволяющих войти в душу другого человека. Мотивы или поступки, которые могут быть явными, а могут быть и неосознаваемыми, имеют решающее значение в повседневной жизни и в историческом процессе. Понимание при этом имеет интерпретирующий характер. Перенесением себя на место другого достигается сопереживание как высший вид понимания. Сочувствие делает сопереживание более сильным. Симпатия - это акт, направленный на познание другого как высшей ценности, это свойство человеческой души, основа совести, альтруизма, справедливости, регулятор взаимоотношений людей в обществе. Симпатия как естественное свойство человека испытывать потребность в благополучии другого, в разной степени присуще всем людям и имеет различные формы. Вчувствование или эмпатия - особый вид познания и постижения сущности человека, произведений искусства, объектов природы. Эмпатия, как и абстрагирование, несет функцию приспособления и защиты.

1.2. Проблема исследования эмпатии в зарубежной психологии

В зарубежной психологии эмпатии уделялось большое внимание, ее изучением в разное время интересовались Дж. Мид, К. Роджерс, К. Кохут, Х.Томэ, Х. Кехеле и другие. Дж. Мид определяет эмпатию как способность принять другого человека [5]. К. Роджерс рассматривал эмпатию как одну из важных характеристик психотерапевта. Следуя триаде К. Роджерса, при клиент-центрированной психотерапии эмпатия является важным условием для конструктивных изменений личности [25]. В психологии межличностных отношений и в психологии личности наиболее приемлемое понимание эмпатии высказано Р. Даймонд, когда эмпатия понимается как воображаемое перенесение себя в мысли, чувства и действия другого и структурирование мира по его образцу [8].

Иногда идентификацию отождествляют с механизмом подражания. Так, А. Бандура предполагает, что идентификация относится к процессу копирования субъектом мыслей, чувств или действий другого лица [26].

Вместе с тем, сторонники психоаналитических идей (Х. Кохут, Р. Гринсон и другие) для объяснения эмпатии напротив, привлекают концепцию идентификации. При этом обычно подчеркивается ее частичный или пробный характер. По мнению Р. Гринсона, разница состоит в том, что идентификация - это по большей части бессознательный и долговременный процесс, в то время как эмпатия предсознательна и временна. Цель идентификации - преодолеть тревогу, вину или утрату объекта, в то время как эмпатия используется для понимания. Р. Гринсон также отмечал, что поскольку эмпатия включает разделение опыта пациента, временное и частичное участие в нем, то есть погружение в эмоциональные переживания пациента, она подразумевает разделенность в функционировании Эго аналитика. Иначе говоря, в этом процессе аналитик колеблется между позициями участника и наблюдателя [29]. Дэйч первой указала на то, что в эмпатии аналитик может идентифицироваться не только с пациентом, но и с его объектами.

Дальнейшее развитие эта идея получила в теории объектных отношений, в частности, в концепции проективной и интроективной идентификации.

Авторы некоторых направлений психологии (К. Роджерс в гуманистическом, Х. Кохут в психодинамическом) отводили эмпатии ключевую роль [20]. К. Роджерс считал эмпатию основополагающей установкой терапевта в терапевтических отношениях и ключевым условием изменения личности клиента. Х. Кохут отстаивал позицию, что основным инструментом в психоаналитическом исследовании является именно эмпатия аналитика. Кроме того, Х. Кохут поместил эмпатическую откликаемость окружения ребёнка в центр своей теории нарциссического развития Я. Благодаря его влиянию, эмпатия была признана большинством терапевтических школ в качестве основополагающего навыка терапевта, необходимого для создания терапевтического климата. Прежде всего, Х. Кохут видел в эмпатии способ наблюдения и сбора данных. Эта идея ясно выражена в данном им определении психоанализа как дисциплины, которая основывает свои наблюдения на интроспекции и эмпатии (преобразующая интроспекция) [17]. По его мнению эмпатия - есть ничто иное как «близкое к опыту наблюдение». Х. Кохут полагал, что эмпатия позволяет терапевту переживать опыт другого без потери способности объективно оценивать психические состояния другого.

Интересно, что Х. Кохут считал эмпатию универсальной потребностью развития. Переживание младенцем эмпатического отзеркаливания заботящегося лица - необходимая составляющая в развитии связного Я и, наоборот, травматические провалы в обеспечении эмпатического отзеркаливания играют критическую каузальную роль в развитии дефектов и патологии Я [18]. Такие концепции как «настройка» между матерью и младенцем (Стерн) и «откликаемость» хотя и не идентичные, однако весьма соотносимые с эмпатией концепции, которые были разработаны психологами в результате наблюдения за взаимодействием матери и младенца [27].

Сторонники классической психоаналитической традиции видят роль терапевта главным образом в том, чтобы раскрыть, передать и помочь пациенту ассимилировать материал, который находился вне его осознания. Поэтому они по большей части тяготеют к такому видению термина эмпатия, которое заложил З. Фрейд своим комментарием о том, что эмпатическая связь может позволить аналитику переживать в себе ассоциации и материал первичного процесса, который блокирован от осознания пациента [31]. З.Фрейд отмечал значение эмпатии «в социализации личности», толкование её механизмов он сводил к имитации явлений, связывая подражание с идентификацией. Идентификация выступает основным структурным компонентом социализации как бессознательная имитация поведения взрослых ребёнком, позволяющая тому осваивать нравственные нормы общества. Альтруистические чувства представлены как вынужденная форма поведения человека в противоположность биологически заданным бессознательным влечениям к агрессии и разрушению. Подобная двойственность чувств, по мнению З.Фрейда, приводит к эмоциональному противоречию. При отождествлении себя с другими эти эмоции могут вытесняться, подавляться или сверхкомпенсироваться.

Под влиянием этого представления Олиник даже называл эмпатию регрессивной открытостью и восприимчивостью, а также «регрессией на службе другого» [29].

Еще один представитель психоанализа А.Адлер [5] пользуется термином «сопереживание». В основе сопереживания, по его мнению, лежит процесс идентификации, который впоследствии может перерасти в более сложное явление и остановиться в своём развитии. При положительном варианте человек развивает в себе уверенность в своих силах и доверие к другим. Отрицательный вариант ведёт к психической или социальной деградации человека. Таким образом, развитие чувства

общности с раннего детства может обеспечить профилактику неблагоприятного жизненного стиля.

Происхождение эмпатии во многом остается загадочным. А. Адлер полагает, что она объясняется существованием врожденного чувства общности. По его мнению, это космическое чувство, отражающее связь людей со всем мирозданием, которое воплощено в каждом из нас; это неотъемлемая черта принадлежности к человеческому роду.

Еще одно направление, которое занималось изучением понятия эмпатия было бихевиористское направление. Бихевиористское понимание феномена эмпатии представлено двумя направлениями. Первое основано на идее, что любое научение происходит посредством подкрепления, которое может быть положительным или отрицательным. Поведение субъекта определяется воздействием на него социальной среды, психологическим же состоянием субъекта отводится самое незначительное место. Положительное подкрепление стимулирует субъекта к соблюдению норм, а отрицательное способствует поведению, вытесняющему негативные эмоции от возможных карательных санкций.

Второе направление связано с имитацией одобряемого поведения. Его суть в том, что научение чувствам происходит через одобрение родителями поведения ребёнка, что доставляет ему удовольствие. Постоянно одобряемое поведение закрепляется и воспроизводится ребёнком уже без поощрения родителей.

В бихевиористских исследованиях феномена эмпатии можно выделить ещё один фактор: способность принять роли эмпатируемого объекта. Представители необихевиоризма уделяли, в основном, внимание вопросу механизма действия эмпатии. Изучая в своих опытах отношения между наблюдателем и объектом наблюдения, они сделали вывод, что наблюдатель переживает состояние объекта через механизм замещающего побуждения, функцией которого является социальное научение. Причём

эмпатия в данных опытах выступала не только как реакция на уже случившееся переживание, но и как предвосхищение этой реакции [4].

Представителем интеллектуалистического направления Жаном Пиаже было введено понятие «децентрация». Децентрация противопоставляется им детскому эгоцентризму и рассматривается как потребность ребёнка во взаимодействии, требующая учёта точек зрения других людей. Научные единомышленники Ж. Пиаже установили, что с возрастом межличностная децентрация качественно изменяется: она переходит от непосредственного восприятия ситуации к её воображаемому состоянию, однако эмоциональный отклик в форме сочувствия на переживания респондента не приводит к развитию альтруистических чувств и возникновению устойчивого мотива помощи другому. Процесс децентрации не затрагивает нравственного знания.

По мнению Р. Фрэнкина, у тех, кто более склонен к эмпатии, что выявляется с помощью методики самоотчета, меньше проявлена агрессивность. Родители, плохо обращающиеся со своими детьми, набирают по сравнению с другими родителями меньшее количество баллов по шкале эмпатии. Кроме того, дети, с которыми плохо обращались, обнаруживают меньше эмпатии в отличие от своих сверстников. В самом деле, целый ряд данных свидетельствует, что нехватка эмпатии у родителей долгое время негативно влияет на социально-эмоциональное развитие детей. Этот недостаток эмпатии и скудное эмоциональное развитие могут объяснить существование такого явления, как цикл насилия. Было выдвинуто предположение о том, что тренинг, направленный на выработку эмпатии, возможно использовать в качестве одного из способов, помогающих разорвать такой цикл [22, 393].

Д. Майерс рассматривает эмпатическое переживание как мотив альтруистического поведения.

Р. Бернс говорил о том, что эмпатия является относительно нейтральной и лишена компонента суждения – в отличие от родственных

ей феноменов сострадания и симпатии, от которых ее следует строго отделять. Состраданию и симпатии недостает объективности, они предполагают чрезмерную идентификацию и нередко приводят к появлению фантазий об избавлении [2] (выделение Р. Бернса).

По мнению Чарльза Хортон Кули чувства недостаточно, чтобы понять другого; "надо достичь широкого ранга мысли". Г. Олпорт выделил ряд процессов, необходимых для понимания: распознавание и воспроизведение сенсорных знаков, интуиция, мышление по аналогии, умозаключение.

По модели Флейвелла, для понимания свойств другого человека необходимо знание о существовании этих свойств, умение использовать эти знания, способность к умозаключению о его свойствах, осознание потребностей другого, а так же умение представить и предсказать опыт другого человека. Питере подчеркивает роль опыта общения человека для адекватного понимания им других людей.

Разнобой трактовок эмпатии как когнитивного и эмоционального явлений в значительной степени вызван тем, что и процесс понимания, и эмпатия связаны как с теми, так и с другими сторонами познания. Оба эти процесса являются не только разными способами познания внутреннего мира человека, но и имеют различную структуру и функцию в поведении. Если понимание - это процесс интеллектуального анализа индивидом поведения другого человека, то эмпатия - это процесс эмоционального соучастия в переживаниях других людей.

А.Мехрабиан и Н.Эпштейн рассматривают эмпатию как основную личностную детерминанту помогающего поведения.

По мнению Маркуса эмпатия как способность индивида, помощью которой можно познавать внутренний мир другого человека, как взаимодействие познавательных, эмоциональных и моторных компонентов. Эмпатия осуществляется через акты идентификации, интроекции и проекции.

1.3. Проблема исследования эмпатии в отечественной психологии

В отечественной психологии первые фундаментальные исследования эмпатии были проведены Т.П. Гавриловой в 70-е г. XX в. Автор рассматривает эмпатию как специфическую способность человека эмоционально отзываться на переживания другого, будь то человек, животное или антропоморфизированный предмет» [7, 148].

Т.П. Гаврилова утверждает, что эмпатия возникает при непосредственном восприятии переживаний другого, и в ситуации неблагополучия индивида переживается как жалость, печаль, сострадание. В своем исследовании она предлагает рассматривать сопереживание и сочувствие как личностные формы эмпатии. При этом сопереживание - это переживание субъектом тех же чувств, которые испытывает другой, но фактически это переживание им собственного благополучия. Индивид переживает потому, что нечто подобное он пережил в прошлом опыте или аналогичная ситуация возможна в будущем. Сочувствие - это переживание субъектом благополучия другого безотносительно к собственному благополучию.

На основе теоретических разработок Т.П. Гавриловой построены многие исследования в отечественной психологии.

Т.П. Пашукова рассматривает эмпатию как эмоциональное соучастие в переживаниях других людей, обусловленное комплексом эмоционально-психологических свойств личности и проявляющееся в процессе межличностного взаимодействия в виде сочувствия и переживания.

И.М. Юсупов определяет эмпатийный потенциал личности как предрасположенность субъекта к вчувствованию - проникновению в объекты социальной природы и указывает на его положительную корреляцию с альтруистическими действиями человека, с высокой достоверностью прогнозируя проявление соответствующих реакций в реальной обстановке [32, 114].

В.А. Лабунская и А.П. Сопиков трактуют эмпатию как процесс понимания переживаний другого человека, осмысление его внутренней жизни. В.А. Лабунская подчеркивает, что эмпатия основана на адекватной интерпретации выразительного поведения другого, понимании его чувств и психических состояний [16, 215].

Эмпатия как сложный аффективно-когнитивный процесс рассматривается в исследованиях А.Г.Ковалева и К.К.Платонова.

А.Г.Ковалев понимает эмпатию как всмысливание и вчувствование одного человека в психическое состояние другого, при котором происходит быстрое определение эмоционального состояния, намерений и мыслей воспринимаемой личности.

К.К.Платонов считает эмпатией способность понимать переживания другой личности и сопереживать ей в процессе межличностных отношений.

Следует отметить, что многочисленные исследования эмпатии в отечественной психологии в течение длительного времени характеризовались одной особенностью - пониманием данного явления как некоего пассивно-созерцательного отношения к переживаниям другого без активного вмешательства с целью оказания помощи. Однако в последнее время наметилась еще одна тенденция в понимании эмпатии: стремление выделить в ней действенную, поведенческую сторону.

Так, Л.П.Стрелкова полагает, что полный эмпатийный процесс представляет собой трехзвеньевую цепочку: сопереживание, сочувствие и внутреннее содействие, которое может привести к реальной помощи. Автор рассматривает эмпатию как однонаправленный сложный процесс, в котором каждое звено имеет свою определенную функцию и по-разному участвует в общей эмоциональной регуляции поведения. Сопереживание, основой которого выступает идентификация, является эмоциональным откликом на переживания другого. Проявление сочувствия предполагает когнитивную ориентацию в ситуации, которая, в свою очередь,

актуализирует различные формы содействия, сначала внутреннего, а затем, при определенных условиях, и внешнего [24, 32].

С.Б.Борисенко, изучая педагогическую эмпатию, также выделяет три компонента эмпатии: сопереживание, сочувствие и содействие. Действительный характер эмпатии особенно ярко проявляется в ситуациях гуманистического взаимодействия учителя с учениками как субъектами учебно-воспитательной деятельности. В этом случае она выступает как профессионально значимое свойство личности учителя и является одним из условий успешности педагогической деятельности. Однако, как справедливо полагает автор, полнота выраженности эмпатического процесса у человека зависит от степени развития процессов эмоциональной идентификаций и личностной рефлексии, а также сформированности позитивной установки на других людей [24, 38].

Л.П.Выговская, описывая эмпатийные отношения, предлагает выделить в их структуре когнитивный (мыслительные операции, знания об объекте), эмоциональный (эмоциональные реакции на объект) и конативный (моторные реакции, поведенческие намерения человека по отношению к лицу или объекту; действия, поступки) компоненты. Автор определяет эмпатийные отношения как целостный процесс, имеющий внутреннюю иерархическую структуру, в которой можно выделить пять основных уровней. Первый уровень проявляется у детей с неадекватной эмпатией, которая выражается в равнодушии к другим людям, агрессивности и злорадстве. Второй уровень эмпатийного отношения характеризуется пассивностью субъекта эмпатии по отношению к объекту; сопереживание является неосознанным и имеет эгоистическую направленность. На третьем уровне проявляется положительная направленность на окружающих, но она еще неустойчива. Четвертый уровень предполагает переживание по поводу чувств другого, но недостаточная глубина сочувствия не всегда приводит к реальному содействию. Высший (пятый) уровень эмпатийного отношения

характеризуется устойчивой положительной направленностью на другого человека, реальным содействием, даже в ущерб своим интересам и благополучию [24, 46].

Кроме того, в настоящее время в отечественной психологии большое внимание уделяется изучению эмпатии как феномену межличностных отношений.

Н.Н.Обозов рассматривает эмпатию как один из важнейших феноменов межличностного взаимодействия, в процессе которого формируется система ценностей, которая в дальнейшем определяет поведение людей по отношению к другим людям. В этом феномене также отчетливо проявляется единство трех компонентов: сопереживания, взаимопонимания и соучастия. При этом исследователь подчеркивает, что в эмпатии может преобладать один из трех компонентов: гностический, аффективный или поведенческий. Преобладание гностического компонента проявляется в точности и адекватности понимания состояния другой личности. Доминирование аффективного компонента выражается в высокой эмоциональной вовлеченности в состояние другой личности. По мнению, автора, эмпатия является одним из основных механизмов регуляции межличностных отношений [23, 128].

Интерес представляет концепция эмпатии В.В. Бойко. По его мнению, эмпатия - это форма рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, которая позволяет преодолеть его психологическую защиту и постичь причины и следствия самопроявлений. Автор полагает, что наличие установок, препятствующих эмпатии, резко ограничивает диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия [30, 117].

Эмпатия как необходимое свойство личности, проявляемое в структуре межличностного общения, рассматривается в исследовании Г.И. Метельского. Автор выделяет следующие признаки эмпатии:

- 1) переживание за благополучие других;

- 2) умение представить себя на месте другого;
- 3) участливое отношение к переживаниям других;
- 4) способность переживать то, что чувствуют другие;
- 5) способность быстро замечать переживания людей;
- 6) умение представить состояние другого [24, 59].

Таким образом, в отечественной психологии также отсутствует единство в определении эмпатии. В то же время, можно отметить и отличительные особенности трактовки данного феномена отечественными учеными: наличие тесной связи между эмпатией и идентификацией; рассмотрение различных видов и форм эмпатийного процесса.

Несмотря на многочисленные исследования эмпатии, все еще остаются дискуссионными проблемы, связанные с классификацией различных форм проявления эмпатии и изучением механизмов эмпатического взаимодействия.

В концепциях эмоциональной эмпатии психологи предлагают выделять две формы эмпатии, которые иногда интерпретируются и как уровни: сопереживание и сочувствие. Многие исследователи, исходя из концепции трехкомпонентной структуры межличностного взаимодействия, рассматривают формы эмпатии в зависимости от доминирования одного из структурных компонентов (когнитивного, аффективного или поведенческого). Соответственно выделяются: когнитивная (предиктивная), аффективная (эмоциональная) и действенная (поведенческая) эмпатия.

А.П. Сопиков предлагает рассматривать эмотивную, познавательную и волевую эмпатии.

В исследовании Р.Б. Карамуратовой указывается на эмоциональную, когнитивную и оценочную эмпатии. Автор полагает, что оценочная эмпатия - это способность одного человека оценивать действия, высказывания и личностные качества другого, имеющие отношение к моральной сфере личности [5, 152].

С.Б. Борисенко считает, что следует выделять три основных вида эмпатии - сопереживание, сочувствие и содействие. Сопереживание автор связывает с процессом эмоциональной идентификации, сочувствие - с личностной рефлексией, содействие - с уровнем развития нравственного сознания человека и качеством его социального опыта.

Эмпатию, в зависимости от длительности протекания, можно разделить на кратковременную и долговременную. Кратковременная эмпатия рассчитана на ограниченный контакт с другими людьми в общении, в процессе которого человек встает на позицию другого. Долговременная эмпатия протекает в течение длительного времени и требует более тесного общения с другим человеком.

Некоторые исследователи отмечают, что следует дифференцировать адекватную и неадекватную эмпатию. Последняя проявляется как радость при неблагополучии другого, жесткость, агрессия. В таких случаях эмоциональный отклик на эмоциональное состояние другого идет с противоположным знаком.

Н.Н. Обозов выделяет положительные (радость, удовлетворение) и отрицательные (печаль, неудовлетворенность) эмпатические переживания. Исследователь подчеркивает, что наиболее остро человек нуждается в эмоциональном и действенном отклике, когда он испытывает неблагополучие [5, 153].

Анализ психологической литературы по проблеме эмпатии показал, что среди исследователей нет единого мнения о том, функционирование каких механизмов обеспечивает протекание полного эмпатийного процесса.

К механизмам эмпатии относят проекцию, эмоциональное заражение, подражание, идентификацию, личностную рефлексия, децентрацию и атрибуцию определенных эмпатогенных ролей. Так, Н.Н. Обозов и Н.Н. Авдеева полагают, что основным механизмом эмпатии

является идентификация - отождествление индивидом своей личности с личностью другого индивида.

Другую точку зрения на соотношение понятий «эмпатии» и «идентификации» предлагает Г.М. Андреева. Автор утверждает, что эмпатию можно рассматривать как эмоциональную идентификацию или эмоциональный компонент идентификации [2, 215].

С.Б. Борисенко одним из механизмов эмпатийного процесса считает личностную рефлексю, которую понимает, как мыслительный акт, направленный человеком на самого себя как субъекта жизнедеятельности.

Согласно Т.И. Пашуковой, основным механизмом эмпатии является децентрация, которая позволяет учитывать точки зрения других людей и координировать их с собственной позицией.

В.А. Ивасишин и Н.Ф. Джужа предлагают анализ психологических механизмов эмпатии совместить с анализом их категориального содержания. По мнению исследователей, системная модель целостного эмпатийного процесса включает следующие основные уровни и соответствующие им психологические механизмы: когнитивный (созерцание - понимание), эмотивный (Эмпатическая индукция эмоций, сочувствие, сопереживание), действенный (соучастие, содействие). В качестве основного механизма эмпатии выступает сопереживание, под которым понимается универсальный способ духовно-практического освоения жизни другого человека посредством переживания. В процессе сопереживания субъект стремится достичь наибольшей конкретности и адекватности в освоении эмоционально-чувственного опыта объекта эмпатии, что приводит к стремлению разделить или изменить участь другого человека, то есть к содействию.

1.4. Исследования гендерных различий эмпатии в современной психологии.

Общепринятые стереотипы содержат и идею о существовании множественных гендерных отличий в сфере эмпатии и эмоциональности. Дейв Барри однажды сказал, что женщины в принципе могут оставить попытки дожидаться от мужчин эмоциональности: "Если бы вам представилась возможность проникнуть глубоко в душу мужчины, то там, далеко внизу, под этой оболочкой мачо и слоем бесконечных занудных бесед о разных вещах вроде чемпионата мира 1978 года, вы бы обнаружили страстную и горячую увлеченность... чемпионатом мира 1978 года. Да, приходится признать, что мужчинам недоступны эмоциональные мысли и переживания. Пора вам, женщинам, понять это!".

Слова Дейва Барри в точности отражают то, что думает большинство людей. Говоря о различиях между мужчинами и женщинами, часто считается, что женщины лучше выражают эмоции и более восприимчивы к чувствам окружающих (эмпатичны), чем мужчины [3]. Действительно, вера в то, что женщины более эмоциональны, чем мужчины, является одной из наиболее тривиальных находок в ходе изучения гендерных стереотипов объяснили, что мужественность обычно связывают с достижениями, автономностью и стремлением к контролю - причем такому, в котором на первом месте стоит способность влиять на осознанное выражение или сокрытие своих чувств. О женственности они писали, что она, наоборот, ассоциируется с межличностной коммуникацией, стремлением к объединению и активным выражением своих чувств.

Различия в эмоциональности между мужчинами и женщинами можно рассматривать на нескольких уровнях. На одном уровне имеется дело со способностью понимать эмоциональные состояния других (эмпатия) и умением выразить это понимание (эмпатическая экспрессия). На другом уровне - переживание самим человеком своих эмоций

(эмоциональные переживания) и его способы эти эмоции выражать (эмоциональная экспрессия). Оба уровня имеют большое значение для душевного здоровья и межличностных отношений [3].

Действительно ли женщины более эмпатичны, чем мужчины? Если это и так, то причиной, вероятно, являются социальные нормы. От кого можно ожидать большей эмпатии и более глубокого понимания эмоционального состояния других - от мужчин или от женщин? Как и большинство людей, все наверняка испытывают полную убежденность в том, что женщины более эмпатичны, чем мужчины. Исследователи, однако, этой уверенности не разделяют. Данные, касающиеся гендерных различий в эмпатии, на первый взгляд кажутся непоследовательными, а при ближайшем рассмотрении становится ясно, что они меняются в зависимости от используемого в каждом конкретном случае метода измерения эмпатии. Айзенберг и Леннон, проводя всеобъемлющий обзор исследовательских работ в данной области, обнаружили, что чем более очевидно было, что тест измеряет уровень эмпатии, тем меньшие гендерные различия выявлялись. Например, серьезные различия наблюдались в исследованиях с использованием шкал, где обследуемый должен был сообщить, насколько эмпатичным он стремится быть, сравнительно скромные различия - у исследователей, использовавших шкалы, где надо было сообщить о своих чувствах после переживания определенной эмоционально насыщенной ситуации, а в работах, в которых использовались измерения физиологических показателей или мимических реакций, различий вообще не было обнаружено. Иначе говоря, подобные наблюдения могут означать, что мужчины не желают, чтобы окружающие видели их эмпатичными, потому что это не соответствует гендерной роли. Забота и ласка - это важные части женской гендерной роли. Таким образом, мужчины не хуже женщин способны определять чувства других и внутренне сопереживать им, но они заинтересованы в том, чтобы окружающие никак не заметили этого по их поведению. В первую очередь

вышесказанное относится к мужчинам, приверженным традиционной гендерной роли и, следовательно, считающим эмпатийную отзывчивость качеством, не согласующимся с этой гендерной ролью [3].

Вовсе не удивительно, что мужчины проявляют меньшую, чем женщины, эмпатию. Прежде всего, немалая часть опыта социализации развивала в мужчинах способность подавлять эмпатийную отзывчивость.

Одна причина состоит в том, что мужчины постоянно оказываются в ситуациях, требующих от них проявления силы, независимости, властности, стремления к соревнованию - качеств, которые едва ли сочетаются с эмпатийной отзывчивостью. Давление со стороны, принуждающее быть независимым и стремиться к соревнованию, часто начинается уже в детстве.

Блок следила за развитием группы мальчиков и девочек в течение 40 лет. За это время она обнаружила, что родители вели себя по-разному с сыновьями и дочерьми. В частности, дочерей воспитывали так, чтобы они выражали свои чувства и были в хороших отношениях с окружающими. Воспитывая сыновей, их поощряли за проявление независимости и учили, что надо контролировать свои эмоции. Возможно, у мужчин менее богатый, чем у женщин, опыт в сфере эмпатийной отзывчивости, и в результате они просто не знают, как реагировать на эмоциональный дискомфорт другого человека [3].

Таврис высказала мнение, что за различия в эмпатии между мужчинами и женщинами ответственны гендерные роли. Так называемые "женские занятия", вроде ухода за детьми, требуют эмпатийной отзывчивости. Она упомянула об исследованиях, объектом которых были одинокие мужчины, вынужденные заботиться о своих детях, так как остались вдовцами или были брошены женами (причем когда эти отцы еще были женаты, то и не думали брать на себя заботу о детях). У таких мужчин были обнаружены типично женские черты, например заботливость и сочувствие. Иначе говоря, они стали ухаживать за детьми

совсем не оттого, что были такими заботливыми, а наоборот, стали заботливыми, лишь начав ухаживать за детьми. В этом случае социальная роль требует эмпатийного поведения, а подобные социальные роли присущи почти исключительно женщинам.

Рассуждения Таврис полностью соответствуют теории социальных ролей. Согласно этой теории многие гендерные различия являются продуктами разных социальных ролей, которые поддерживают или подавляют в мужчинах и женщинах определенные варианты поведения. Другими словами, разные для двух полов виды опыта, проистекающие из гендерных ролей, приводят к тому, что навыки и аттитюды у мужчин и женщин отчасти различаются, и именно на этом основываются различия в поведении. Теория социальных ролей также говорит, что социальные роли нередко приводят к образованию социальных стереотипов (не считая тех случаев, когда стереотипы приводят к формированию социальных ролей). Иначе говоря, видится, как мужчины заняты одними делами, а женщины - другими, и заключаем из этого, что они суть разные люди [3]. В исследовании До и Льюиса испытуемые оценивали личность женщин, принявших на себя мужские роли, как более мужественную в сравнении с личностью женщин, исполняющих женские роли. Подобным же образом личность мужчин, взявших на себя женские роли, они считали более женственной, чем у мужчин, исполняющих традиционно мужские роли. Сходные результаты получили Игли и Штеффен, которые просили испытуемых описывать выдуманных мужчин и женщин, работающих вне дома либо занимающихся целый день домашним хозяйством. Независимо от гендера выдуманных персонажей, тех из них, кто работал вне дома, описывали в более мужественных категориях, а тех, кто весь день сидел дома, - как более женственных.

Концепция, разработанная А. Игли, согласно которой большинство гендерных различий являются продуктами социальных ролей, поддерживающих или подавляющих различие в поведении мужчин и

женщин. Социальные роли нередко приводят к образованию социальных и гендерных стереотипов.

Уильямс и Бест предположили, что стереотипы о гендерах развились как механизм для поддержания поло-ролевой дифференциации. По их мнению, женщина пришла к роли домохозяйки потому, что уход за младенцем накладывал ограничения на ее мобильность, а ведение домашнего хозяйства прекрасно удовлетворяло требованию оставаться дома. Обнаружив, что такое распределение ролей очень удобно, общество пытается убедить себя в том, что эти роли подходят их носителям. Для этого оно порождает верования о неких качествах мужчин и женщин, которые служат для обоснования того, что их роли подходят им как нельзя лучше. Устоявшись, эти верования начинают служить нормами поведения для взрослых и моделями для социализации детей.

Таврис описала следующее явление: независимо от гендера люди, не наделенные властью, обладают тонкой чувствительностью к невербальным сигналам. Эта чувствительность обоснованна, так как, чтобы выжить, "подчиненным" необходимо уметь воспринимать знаки поведения власть имущих и должным образом на них реагировать. Другими словами, восприимчивость женщин к чувствам других - это не более чем адаптивная реакция на их слабое и подчиненное положение. Например, до недавнего времени считалось общепринятым, что в семье почти вся власть сконцентрирована в руках мужчины. Женщины, которые не хотели покоряться и подчиняться, испытывали упреки со стороны мужа и родителей. Чтобы получить возможность заговорить о некоторых вещах, имея при этом хоть какие-то разумные шансы на успешное завершение беседы, женщине в такой семье приходилось внимательно следить за поведением мужа, ожидая, когда он будет в "нужном" настроении [3]. Эксперименты с разнополыми парами, в одних из которых лидером был мужчина, а в других эту функцию выполняла женщина, обнаружили, что подчиненные, независимо от их гендера, были более чувствительны к

невербальным сигналам, чем лидеры, независимо от гендера последних. Несмотря на неочевидность всех доказательств существования гендерных различий в эмпатии, проведенный Холл анализ 125 исследований гендерных различий в чувствительности к невербальным сигналам показал, что женщинам в целом свойственна лучшая способность к чтению эмоций окружающих, нежели мужчинам. Если женщины лучше "расшифровывают", то логично было бы ожидать, что их уровень эмпатии выше. Однако не следует забывать, что в большинстве исследований не было обнаружено гендерных различий в эмпатии, а если таковые и проявлялись, то были очень слабыми.

1.5. Развитие эмпатии в подростковом возрасте

Л.С.Выготский, называя подростковый возраст одной из самых сложных критических эпох в онтогенезе человека, характеризовал его как период, в котором равновесие, сложившееся в предшествующем детском возрасте, нарушено в связи с появлением мощного фактора полового созревания, а новое ещё не обретено. В этом определении акцентируются два момента, ключевые для понимания биологической стороны проблемы подростковых кризов: роль процесса полового созревания и роль неустойчивости различных физиологических систем, в первую очередь нервной.

Подростковый возраст – это пора важных изменений в личности ребенка, при нормальном онтогенезе этот период протекает проблематично во всех отношениях

В подростковом и юношеском периодах особенно велика потребность в дружеских отношениях, которые предполагают стремление к полному пониманию и принятию другого, определяя интимно-личностный характер общения со сверстниками, а позднее и со значимыми взрослыми. При этом эмпатия в большинстве исследований рассматривается как условие, необходимое для успешного осуществления процесса межличностного взаимодействия. "Секрет успешных отношений между людьми заключается в использовании эмпатии в ее конструктивном, положительном, дружеском, созидающем значении" [21, 64].

Центральное социально-психологическое новообразование подросткового возраста - развитие Я-концепции. Подростковый возраст характеризуется И. М. Юсуповым как период маргинальной социализации. Подросток находится как бы в промежуточном, пограничном положении между различными социальными и возрастными группами, что накладывает определенный отпечаток на психику человека и может выражаться в повышенной тревожности, неконтактности в общении,

агрессивности, эгоцентричности, а также проявляться в реакциях эмансипации, компенсации, группирования со сверстниками и т.д. [19], [28].

"К подростковому возрасту, когда просоциальная мотивация действует на произвольном уровне, нравственные принципы и убеждения выступают в качестве побудительного поведения, сочувствие становится все более устойчивым мотивом поведения в пользу другого" [5, 58].

Именно в исследованиях, проводимых в подростковой среде, начинают впервые обнаруживаться половые различия в отношениях к различным объектам эмпатии. Девочки-подростки в целом проявляют большую степень сочувствия к животным, чем мальчики. Этот факт можно считать результатом более раннего усвоения девочками нравственных норм, а также большей ориентацией девочек на общение, их стремлением иметь признание в межличностных отношениях, в то время как мальчики более ориентированы на предметные достижения. Подобные различия И. М. Юсупов объясняет особенностями социализации девочек, проявляющимися у них в конформности и поиске социального одобрения [32, 140-141].

Данные зарубежных исследований, направленных на изучение эмпатии подростков, говорят о глубоких связях между эмпатийностью и нравственным поведением. Нравственные нормы, усвоенные на более ранних этапах возрастного развития, начинают проявляться в поступках и суждениях. Высокоэмпатийные дети свои неудачи в межличностном взаимодействии склонны объяснять внутренними причинами, в то время как дети с низкими показателями эмпатии дают им экстермальную оценку [32].

Помимо связи нравственного поведения и эмпатии обнаружено, что в пубертатном возрасте эмпатийность имеет не только онтогенетические корни. В ходе эксперимента установка на сочувственное отношение к

объекту взаимодействия, заданная извне, способствует появлению и переживанию чувства вины за наблюдаемое неблагополучие объекта. Подростки, получившие установку на сочувственное отношение к "жертве", ориентировались на справедливое отношение к ней и испытывали более сильное чувство вины, чем испытуемые, не получившие подобного настроя. Интересным является тот факт, что у мальчиков эмпатийные переживания в виде сочувствия оказались сильнее, чем у девочек [32, 143]. При этом следует иметь в виду, что установка на эмпатийное реагирование, задаваемая в искусственно созданных условиях, способствует стремлению глубоко проникнуть в ситуацию и причины поведения объекта в условиях опыта, но это не означает просоциальной, альтруистической направленности личности в целом. Задаваемая эмпатийная установка не является гарантией того, что в реальных условиях те же испытуемые проявят аналогичные эмпатийные переживания при виде страдания другого человека.

По данным И. М. Юсупова, из исследуемой группы подростков (256 человек), отбывающих наказание в возрастной трудовой колонии, а ранее входивших в асоциальные группировки, большинство (78%) испытывали чувство "эгоистической удовлетворенности" при виде страданий жертвы. Наряду с этим, автор замечает, что "подобные эмоциональные проявления не являются специфичными для неформальных подростковых объединений с асоциальной направленностью" [32, 143].

Если подростковый возраст является критическим в становлении личности и решающим в плане формирования черт характера, то, начиная с юношеского периода и далее, изменения черт характера могут возникать только под влиянием сильных воздействий.

Эмпатия как психическое личностное образование, достигнув своей выраженности в период пубертата, является в дальнейшем стимулятором просоциального поведения и альтруизма. В ряде зарубежных исследований, касающихся подросткового и юношеского возрастов,

описан эффект переноса эмпатийных переживаний отрочества на юность и зрелый возраст с сохранением эмоционального знака. "Если будучи ребенком и подростком человек имел с родителями эмпатийное взаимопонимание, то в период взрослости эмпатийное реагирование на окружение не вызывает отрицательных переживаний, и наоборот: кое-кто в течение всей жизни переносит на других людей ненависть к своим родителям" [32, 150]. Эффект переноса эмпатийных переживаний выражается также в том, что, однажды проявившись в отношении к какому-либо объекту, эмпатия может распространяться на другие объекты, к которым личность до этого была настроена индифферентно. Стимулирование у испытуемых эмпатийных переживаний способствовало возникновению у них действенной помощи и усилению просоциального поведения [32, 150].

Н.Айзенберг также считает, что девочки в возрасте от 10 до 12 лет более проникаются заботой и состраданием, эмпатия у них развивается раньше, чем у мальчиков этого возраста. Это связано, по ее мнению, с более быстрыми темпами созревания девочек. Мальчики достигают этого уровня только к юности [15, 536-537].

Способность к эмпатии является основой для дружеских отношений, которые занимают огромное место в межличностном общении подростка. Эмпатия, в свою очередь, основывается, как пишет Г. Крайг, на социальном выводе, "потому что если вы не знаете того, что чувствует другой человек, вы не сможете ему сочувствовать" [15, 537].

Несмотря на немалое число исследований, знания об особенностях эмпатии у детей различных возрастных групп носят скорее фрагментарный, "мозаичный" характер, представления о развитии эмпатии в онтогенезе недостаточно полны и систематизированы. Тезис Т. П. Гавриловой о необходимости изучения генезиса эмпатии и условий ее формирования и на сегодняшний день не потерял своей актуальности [5, 156].

Глава № 2 Эмпирическое исследование проявления особенностей эмпатии в подростковом возрасте

2.1. Эмпирическое исследование наличие связи между отдельными составляющими: эмпатическими способностями, социальной и поликоммуникативной эмпатией.

2.1.1. Цель, гипотеза и задачи исследования.

Цель исследования: исследовать наличие связи между отдельными составляющими эмпатии: эмпатическими способностями, социальной и поликоммуникативной эмпатией.

Гипотеза: существует связь между уровнями эмпатических способностей, социальной и поликоммуникативной эмпатией.

Для проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. Провести исследование уровня социальной эмпатии у экспериментальной выборки;
2. Провести исследование уровня поликоммуникативной эмпатии у экспериментальной выборки;
3. Провести исследование уровня эмпатических способностей у экспериментальной выборки;
4. Установить наличие корреляционной связи между составляющими эмпатии: эмпатическими способностями, социальной и поликоммуникативной эмпатией.

2.1.2. Методика исследования

Испытуемые: учащиеся 8 классов МБОУ Гимназии №10 (г.о.Луховицы) в количестве 60 человек (30 мальчиков и 30 девочек) в возрасте 13-14 лет.

Используемые методики: для проверки данной гипотезы были использованы следующие методики:

-«Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко);

- «Методика диагностики социальной эмпатии»;
- «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» (И.М.Юсупов).

Процедура проведения:

Тестирование проводилось 3 дня. Испытуемым предлагался к каждой методике стимульный материал (см. в приложении №1, №2, №3) и бланки ответов, на которых предлагалось написать ФИО, класс, самочувствие и возраст. Группе учащихся предлагалась к каждой методике инструкция, и доводилась до полного понимания всем обследуемым.

2.1.3.Результаты исследования

Для проверки выдвинутой гипотезы необходимо установить корреляционную связь с помощью метода ранговой корреляции Спирмена между составляющими эмпатии.

Сформируем гипотезы:

1. H_0 : Корреляция между показателями эмпатии (эмпатические способности, социальная эмпатия и поликоммуникативная эмпатия) у данных испытуемых не отличается от 0.
2. H_1 : Корреляция между показателями эмпатии (эмпатические способности, социальная эмпатия и поликоммуникативная эмпатия) у данных испытуемых отличается от 0.

По результатам тестирования испытуемых полученные данные представлены в таблице №1 «Показатели эмпатии: эмпатические способности, социальная эмпатия и поликоммуникативная эмпатия».

Таблица №1

**«Показатели эмпатии: эмпатические способности, социальная
эмпатия и поликоммуникативная эмпатия».**

№ исп.	«Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» (И.М.Юсупов)							«Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко)							«Методика диагностики социальной эмпатии»
	1	2	3	4	5	6	Общ	1	2	3	4	5	6	Общ	
1	10	3	13	4	9	3	31	2	6	2	3	2	5	17	29
2	10	4	7	10	7	11	48	3	2	3	2	1	4	16	25
3	13	5	10	7	10	8	52	2	3	3	5	2	3	21	30
4	15	9	5	12	8	8	50	1	5	4	4	2	3	20	20
5	7	5	3	3	6	5	49	4	5	3	4	3	5	13	23
6	12	8	9	10	6	10	48	3	4	4	3	2	1	18	17
7	8	9	9	5	11	9	53	2	4	4	2	2	2	17	16
8	11	6	10	11	8	9	53	1	6	4	3	2	6	21	25
9	13	7	11	9	7	8	57	2	6	1	5	3	3	22	20
10	4	2	7	15	12	9	29	3	2	0	3	4	1	22	26
11	12	5	10	12	10	8	55	4	3	2	5	2	2	11	24
12	15	7	10	9	8	15	41	3	3	3	5	2	1	22	23
13	14	10	8	9	7	5	43	5	5	3	4	1	3	20	21
14	10	9	7	10	8	13	64	5	4	2	4	2	5	15	29
15	10	8	9	10	7	15	53	3	6	4	4	3	2	18	26
16	9	5	6	9	6	6	47	3	4	2	0	1	1	19	19
17	9	8	10	8	6	6	59	5	5	2	5	4	1	24	26
18	9	8	10	13	10	9	47	1	4	5	4	1	4	19	20
19	12	8	9	10	9	10	41	4	5	3	4	2	4	22	19
20	10	6	10	10	10	15	47	5	3	0	5	5	5	23	14
21	14	6	14	3	7	13	37	2	2	4	4	4	5	21	28
22	10	5	6	6	8	4	39	3	5	1	3	2	2	16	14
23	8	4	7	7	10	13	38	5	1	3	2	4	3	18	27
24	8	7	4	10	7	2	49	3	3	3	4	2	1	16	27
25	6	4	8	11	4	6	39	4	5	3	3	3	3	21	13
26	10	4	8	6	4	5	57	4	1	5	5	3	4	21	21
27	13	3	7	8	9	7	61	5	4	6	3	4	4	26	26
28	10	5	10	7	8	9	58	3	3	3	5	4	4	22	27
29	12	6	9	9	7	8	59	3	5	4	4	3	5	18	22
30	9	5	7	6	6	9	37	4	4	3	5	4	4	19	21

31	10	2	9	6	3	9	37	1	2	5	0	4	4	14	29
32	11	7	9	8	1	10	37	2	4	3	2	2	5	20	20
33	4	0	10	8	3	8	44	0	3	2	5	4	2	14	15
34	11	13	8	7	2	4	49	1	0	4	5	3	2	17	24
35	3	3	7	3	3	7	47	1	2	4	0	1	3	19	23
36	12	4	6	4	3	7	30	4	2	3	0	4	2	16	28
37	7	6	9	9	7	10	45	1	4	2	3	4	0	18	6
38	12	8	15	15	11	5	56	3	6	3	3	3	2	16	15
39	12	10	15	11	3	7	38	2	2	2	1	3	4	16	10
40	9	3	13	7	8	12	41	3	4	2	3	3	2	18	12
41	8	4	4	3	2	6	36	4	3	2	2	4	4	16	17
42	2	3	1	6	2	5	52	1	3	4	0	2	6	15	19
43	12	7	12	7	4	8	52	4	3	1	2	4	4	11	24
44	13	6	10	5	7	6	25	3	2	3	4	1	3	15	14
45	13	8	4	7	5	11	30	1	3	2	3	3	2	14	14
46	14	8	8	6	2	11	35	4	2	6	1	4	3	20	28
47	9	4	6	3	2	5	35	4	3	1	4	3	0	15	7
48	5	10	10	12	2	11	43	3	3	5	6	2	3	22	17
49	11	7	11	9	7	9	27	4	2	4	2	2	2	16	6
50	10	10	7	11	11	10	52	3	1	3	0	2	3	12	21
51	7	2	9	5	8	6	58	3	1	0	1	1	1	7	17
52	10	8	10	11	8	15	66	2	2	6	3	1	2	16	16
53	11	6	7	10	12	6	48	1	2	3	0	4	4	14	9
54	8	3	6	4	2	2	36	3	2	2	2	4	3	16	18
55	6	4	6	5	4	5	26	4	3	5	5	1	1	19	20
56	9	8	8	7	4	6	45	5	3	2	4	2	3	19	18
57	10	7	8	7	3	6	33	5	2	2	3	2	5	19	6
58	12	7	9	11	7	8	45	4	2	2	3	1	1	18	16
59	9	4	6	3	2	5	39	2	3	3	2	2	3	21	17
60	14	8	8	6	2	11	41	3	1	4	4	2	5	22	20

С помощью метода ранжирования были проранжированы экспериментальные данные.

Коэффициент ранговой корреляции $r_{\text{СЭМП}}$ был рассчитан по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)},$$

где $\sum d^2$ - сумма квадратов разностей рангов, а n - число парных наблюдений.

Определено критическое значение $r_{\text{скр}}$ при наличии $N=60$

Таблица №2

**«Общая связь показателей эмпатии: эмпатические способности,
социальная эмпатия и поликоммуникативная эмпатия как у девочек,
таки у мальчиков»**

	1	2	3	4	5	6	7
Эмпатия с родителями	1,00000 0	0,44530 1	0,30876 4	0,16865 3	0,15926 8	0,03179 9	0,12420 0
Эмпатия с животными	0,44530 1	1,00000 0	0,21404 2	0,45183 0	0,07125 8	0,13240 2	0,21563 9
Эмпатия со стариками	0,30876 4	0,21404 2	1,00000 0	0,29390 4	0,27910 3	0,12228 9	0,26152 3
Эмпатия с детьми	0,16865 3	0,45183 0	0,29390 4	1,00000 0	0,45513 5	0,21962 9	0,15083 5
Эмпатия с героями худ. произ-ий	0,15926 8	0,07125 8	0,27910 3	0,45513 5	1,00000 0	0,21916 0	0,09668 0
Эмпатия с незнакомыми людьми	0,23415 3	0,27263 2	0,33696 5	0,34064 4	0,25123 3	- 0,06926 7	0,06242 9
Рациональный канал эмпатии	0,02581 6	0,03037 9	0,12499 2	0,04356 5	0,00922 3	0,00348 1	0,17840 5
Эмоциональный канал эмпатии	0,03179 9	0,13240 2	0,12228 9	0,21962 9	0,21916 0	1,00000 0	0,27347 2
Интуитивный канал эмпатии	0,14763 9	0,19169 7	0,02098 0	0,02330 1	0,09649 0	0,08555 7	0,01419 6
Установки	0,12420 0	0,21563 9	0,26152 3	0,15083 5	0,09668 0	0,27347 2	1,00000 0
Проникающая способность в эмпатии	- 0,02082 7	- 0,21935 3	0,03294 8	- 0,14949 8	- 0,07854 4	- 0,02222 2	0,03225 8
Идентификация в эмпатии	0,16029 3	- 0,01637 2	0,05182 1	- 0,11549 2	- 0,07470 4	0,05213 8	- 0,04784 0
Социальная эмпатия	0,00810 8	- 0,22971 5	- 0,11539 8	- 0,09283 1	0,19274 4	0,06223 5	0,23837 1
Юсупов (общ)	0,04535 8	0,21592 5	0,16540 0	0,35094 2	0,36425 2	0,25041 3	0,19464 3
Бойко (общ)	0,15761 2	0,11094 9	0,17001 5	0,13847 3	0,03144 5	0,22770 2	0,40944 9

1-Эмпатия с родителями;
2-Эмпатия с животными;
3-Эмпатия со стариками;
4- Эмпатия с детьми;

5- Эмпатия с героями художественных произведений;
6- Эмоциональный канал эмпатии;
7-Установки.

Общий анализ связей показателей эмпатии между собой по методике
«Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М. Юсупова
показал следующее:

1. Составляющая эмпатии к родителям коррелирует с эмпатией со стариками ($r=0,30$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатия с родителями, тем выше эмпатия со стариками. Это говорит о том, что подростки относятся с состраанием, с переживанием к лицам пожилого возраста, так же как они относятся к своим родителям. Об этом свидетельствует то, что они всегда прощали все своим родителям, даже если те были не правы. А в отношении пожилых людей они считают, что старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

2. Эмпатия с животными как составляющая исследуемого феномена коррелирует с Эмпатией с детьми ($r=0,45$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатия с детьми, тем выше эмпатия с животными. Учащиеся считают, что если эмоционально сопереживать детям, то данное состояние переносится и на животных. Они говорят, что Младшим нравится, когда они предлагали им свою идею, дело или развлечение, откладывая свои дела. Аналогичная картина наблюдается и с животными: ребята подолгу наблюдают за поведением животных, так же откладывая другие дела.

3. Эмпатия с животными коррелирует с составляющей эмпатии с незнакомыми людьми ($r=0,27$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с животными, тем выше эмпатия с незнакомыми людьми. Можно сказать, что подросткам одинаково нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей, а так же за поведением животных, откладывая другие дела. Они считают, если человека внимательно выслушать, то ему станет легче. Аналогично можно сказать и

про животных, что при виде покалеченного животного подростки стараются ему чем-то помочь.

4. Эмпатия со стариками как составляющая исследуемого феномена коррелирует с Эмпатией с детьми ($r=0,29$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с детьми. Тем выше эмпатия со стариками. Можно сделать вывод о том, что подростки считают, если эмоционально отзываться к детям, предлагать им свои идеи или развлечения, тем самым возрастет сочувствие и к людям пожилого возраста, ведь по большому счету старики это такие же дети только они превосходят возрастной рубеж. В этом случае подростки соглашались с тем, что молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

5. Эмпатия со стариками коррелирует с Эмпатией с героями художественных произведений ($r=0,27$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с героями художественных произведений, тем выше эмпатия со стариками. Здесь можно предположить, что учащиеся, читая различные книги, соотносят художественных персонажей с реальными людьми, в частности с лицами пожилого возраста. Это могут быть их бабушки и дедушки. Отсюда может и возникает эмоциональная связь эмпатии с героями художественных произведений и эмпатии со стариками.

6. Эмпатия со стариками коррелирует с Эмпатией с незнакомыми людьми ($r=0,33$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия со стариками, тем выше эмпатия с незнакомыми людьми. Можно предположить, что у подростков есть малознакомые люди, в числе которых есть лица пожилого возраста, к которым они сочувствуют, так же как и своим старикам: бабушкам и дедушкам. Поэтому установилась данная связь между этими показателями.

7. Эмпатия с детьми как составляющая исследуемого феномена коррелирует с эмпатией с героями художественных произведений ($r=0,45$).

Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с героями художественных произведений, тем выше эмпатия с детьми. Здесь можно предположить, что девочки и мальчики, читая различные книги, соотносят художественных персонажей с реальными людьми, в частности с детьми, каковыми могут являться они сами. Отсюда и возникает эмоциональная связь эмпатии с героями художественных произведений и эмпатии с детьми.

8. Эмпатия с детьми как составляющая исследуемого феномена коррелирует с эмпатией с незнакомыми людьми ($r=0,34$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с незнакомыми людьми, тем выше эмпатия с детьми. Можно предположить, что у мальчиков и девочек есть малознакомые люди, в числе которых есть дети, которым они сочувствуют, так же как и своим младшим братьям или сестрам. Поэтому установилась данная связь между этими показателями.

9. Эмпатии с героями художественных произведений коррелирует с общим уровнем эмпатии Юсупова ($r=0,36$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше общий уровень эмпатии, тем выше Эмпатия с героями художественных произведений. Это может означать, что из всех показателей поликоммуникативной эмпатии большая эмоциональная связь у подростков происходит с героями художественных произведений. Дети утверждают, что когда они читают о драматических событиях в жизни людей, то чувствуют, словно это происходит с ними, а иногда в детстве, слушая грустную историю, на их глаза сами по себе наворачивались слезы. Так же им больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.

10. Общим уровнем эмпатии Юсупова коррелирует с Эмпатии с детьми ($r=0,35$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше общий уровень эмпатии, тем выше Эмпатия с детьми. Это может означать, что из всех показателей поликоммуникативной эмпатии большая эмоциональная связь у подростков происходит с детьми. Подростки

предлагали младшим свою идею, дело или развлечение, поэтому в детстве младшие по возрасту ходили за ними по пятам. А еще мальчики и девочки уверены, что если ребенок плачет, на то есть свои причины.

Общий анализ связей отдельных составляющих эмпатии между собой по методике «Диагностики уровня эмпатических способностей В.В.

Бойко показал следующее:

1. Составляющая Установка коррелирует с тремя другими составляющими - Эмпатия с пожилыми людьми ($r=0,26$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатические установки эмпатия с, тем выше эмпатические установки. Девочки и мальчики уверены, что чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами. Старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

2. Составляющая Установка коррелирует с Эмоциональным каналом эмпатии ($r=0,27$). Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем выше Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, тем выше развит эмоциональный канал эмпатии. Т.е. чем больше подростки проявляют интерес к другим людям, тем выше развит их Эмоциональный канал эмпатии, который позволяет определить способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать. И эта эмоциональная отзывчивость становится средством вхождения в энергетическое поле партнера, которое помогает понять внутренний мир другого человека, прогнозировать его поведение и эффективно воздействовать возможно только в случае, если произошла энергетическая подстройка к партнеру.

3. Составляющая Установка коррелирует с Общим уровнем эмпатических способностей ($r=0,40$). Таким образом, можно сделать

вывод о том, что чем выше Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, тем выше развиты все эмпатические каналы.

Вывод:

Можно сказать, что связи между общими показателями эмпатических способностей и социальной и поликоммуникативной эмпатии в общей выборке испытуемых не было выявлено. Таким образом, развитие эмпатических способностей не связано в данной выборке испытуемых с формированием социальной и поликоммуникативной эмпатии, кроме одного из каналов эмпатических способностей, а именно Установки, способствующие или препятствующие эмпатии коррелируют с составляющей поликоммуникативной эмпатией (Эмпатия с пожилыми людьми).

Тем самым наличие только одной пары связи не дает нам возможности говорить о том, что наша гипотеза подтвердилась хотя бы частично.

Таблица №3

Связь показателей эмпатии: эмпатические способности, социальная эмпатия и поликоммуникативная эмпатия у девочек

Показатели эмпатии	Эмпатия с родителями	Эмпатия со стариками	Рациональный канал эмпатии	Проникающая способность в эмпатии
Эмпатия с родителями	1,000000	0,384221	-0,192670	-0,186102
Эмпатия с животными	0,308745	0,124129	-0,124179	-0,337442
Эмпатия со стариками	0,384221	1,000000	-0,305722	0,122405
Эмпатия с детьми	0,015021	-0,060746	-0,079039	-0,273921
Эмпатия с героями художественных произведений	0,063158	0,229736	-0,177331	-0,031784
Эмпатия с незнакомыми людьми	0,167539	0,286880	-0,007739	0,187093
Рациональный канал эмпатии	-0,192670	-0,305722	1,000000	0,364496
Эмоциональный канал эмпатии	0,120543	0,087686	-0,183942	-0,182862
Интуитивный канал эмпатии	0,231370	-0,004447	-0,256170	-0,078762
Установки	0,332088	0,405713	0,142268	0,305526
Проникающая способность в эмпатии	-0,186102	0,122405	0,364496	1,000000
Идентификация в эмпатии	0,139233	0,203344	-0,003271	0,175935
Социальная эмпатия	0,062157	0,159669	-0,010344	0,182997
Юсупов (общ)	0,207664	0,063759	0,095265	0,039977
Бойко (общ)	0,264751	0,378005	0,084557	0,466806

Анализ связей показателей эмпатии между собой по методике
«Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М. Юсупова
у девочек показал следующее:

Была выявлена статистически значимая связь между такими составляющими эмпатии как:

1. Эмпатия с родителями коррелирует с Эмпатией с пожилыми людьми ($r = 0,38$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатия с родителями, тем выше эмпатия со стариками. Это говорит о том, что девочки относятся с состраданием, с переживанием к лицам пожилого возраста, так же как они относятся к своим родителям. Об этом свидетельствует то, что они всегда прощали все своим родителям, даже если те были не правы. А в отношении пожилых людей они считают, что старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

2. Эмпатия с пожилыми людьми коррелирует с эмпатическими установками ($r = 0,40$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатия со стариками, тем выше эмпатические установки. Данные установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Можно сказать, что в данном случае установки помогают девочкам лучше понимать эмоциональное состояние пожилых людей. Они уверены, что чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами. Старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

3. Общий уровень эмпатических способностей коррелирует с Эмпатией с лицами пожилого возраста ($r=0,37$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше уровень эмпатических способностей эмпатия, тем выше эмпатия с лицами пожилого возраста. Можно предположить, что у девочек сильно развиты все каналы эмпатии. Они способствуют постижению эмоциональных состояний другого человека, проникновению в его внутренний мир, пониманию его переживаний, мыслей, чувств лиц пожилого возраста. Девочки уверены, что чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами. Старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

Анализ связей показателей эмпатии между собой по методике

«Методика диагностики уровня эмпатических способностей»

В.В.Бойко у девочек показал следующее:

1. Проникающая способность в эмпатии коррелирует с Рациональным каналом эмпатии ($r=0,36$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше проникающая способность в эмпатии, тем выше рациональный канал эмпатии, т.е. обладая направленностью внимания, восприятием и мышлением, направленных на понимание сущности любого другого человека, на его состояние, проблемы и поведение, тем самым возрастает коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности.

2. Проникающая способность в эмпатии коррелирует с общим показателем эмпатических способностей ($r=0,46$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше проникающая способность в эмпатии, тем выше тем выше общий показатель эмпатических способностей. Тем самым обладая коммуникативными свойствами

человека, позволяющими создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности, тем самым повышается и общий уровень всех эмпатических способностей, таких как: «Рациональный канал эмпатии», «Эмоциональный канал эмпатии», Интуитивный канал эмпатии, Установки, способствующие или препятствующие эмпатии и Идентификация.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у девочек проявляется повышенный уровень определенных эмпатических способностей (Установки, Проникающая способность в эмпатии и Рациональный канал эмпатии), а не на сопереживание отдельным показателям по методике «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М.Юсупова, в которой рассматриваются объекты социального взаимодействия: родители, дети, старики и незнакомые люди. В этой методике была установлена только одна связь «Эмпатии с родителями» и «Эмпатией со стариками». Можно говорить о том, что девочки отдают предпочтение эмоционально сопереживать только своим родителям и пожилым людям, которыми могут быть их бабушки и дедушки.

Таблица №3

**«Связь показателей эмпатии: эмпатические способности, социальная
эмпатия и поликоммуникативная эмпатия у мальчиков»**

	1	2	3	4	5	6	7
Эмпатия с родителями	1,00000 0	0,54750 6	0,23905 3	0,21920 2	0,13308 7	0,04413 3	0,12699 8
Эмпатия с животными	0,54750 6	1,00000 0	0,23752 9	0,59497 0	0,04941 7	0,26005 9	0,12233 1
Эмпатия со стариками	0,23905 3	0,23752 9	1,00000 0	0,61739 4	0,38171 7	0,21711 0	0,05755 3
Эмпатия с детьми	0,21920 2	0,59497 0	0,61739 4	1,00000 0	0,45954 6	0,15455 3	0,03486 5
Эмпатия с героями худ. произ-ий	0,13308 7	0,04941 7	0,38171 7	0,45954 6	1,00000 0	0,08994 5	0,17460 5
Эмпатия с незнакомыми людьми	0,26021 8	0,27557 3	0,38411 0	0,42579 2	0,18563 7	0,01174 8	0,00174 4
Рац канал эмпатии	0,21255 0	0,16605 4	0,00898 9	0,14893 8	0,00186 5	0,15260 4	0,13322 0
Эмоц. канал эмпатии	0,27860 1	0,17368 4	0,08607 3	0,08780 9	0,05806 9	0,25688 8	0,20803 8
Интуит. канал эмпатии	0,05571 6	0,22642 0	0,03889 1	0,09043 5	0,15883 4	0,05431 3	0,22412 6
Установки	0,04413 3	0,26005 9	0,21711 0	0,15455 3	0,08994 5	1,00000 0	0,20212 4
Проникающая спо-ть в эмпатии	0,12699 8	0,12233 1	0,05755 3	0,03486 5	0,17460 5	0,20212 4	1,00000 0
Идентификация в эмпатии	0,13332 8	0,10070 8	0,09637 3	0,04598 6	0,39679 9	0,37033 9	0,10964 1
Социальная эмпатия	0,25265 8	0,44254 1	0,17060 3	0,46385 8	0,22750 8	0,34986 8	0,12855 8
Юсупов (общ)	0,14874 8	0,33655 5	0,38481 4	0,30936 6	0,01376 6	0,15673 6	0,46415 3
Бойко (общ)	0,07996 4	0,27743 9	0,36611 9	0,01483 2	0,27861 1	0,05519 8	0,46974 7

- | | |
|-------------------------|---|
| 1-Эмпатия с родителями; | 5- Эмпатия с героями художественных пр-ий |
| 2-Эмпатия с животными; | 6-Установки; |
| 3-Эмпатия со стариками; | 7- Проникающая способность в эмпатии. |
| 4- Эмпатия с детьми; | |

Анализ связей показателей эмпатии между собой по методике
«Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М. Юсупова
у мальчиков показал следующее:

Была выявлена статистически значимая связь между такими составляющими эмпатии как:

1. Эмпатия с детьми коррелирует с Эмпатией с животными ($r=0,59$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатия с детьми, тем выше эмпатия с животными. Мальчики считают, что если эмоционально сопереживать детям, то данное состояние переносится и на животных. Они говорят, что Младшим нравится, когда они предлагали им свою идею, дело или развлечение, откладывая свои дела. Аналогичная картина наблюдается и с животными: мальчики подолгу наблюдают за поведением животных, так же откладывая другие дела.

2. Эмпатия с животными коррелирует с Социальной эмпатией ($r=0,44$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Социальная эмпатия, тем выше эмпатия с животными, т.е. чем выше наш уровень понимания людей в обществе, социуме, тем самым повышается уровень сопереживания братьям нашим меньшим, тем чаще проявляется забота по отношению к животным.

3. Эмпатия с детьми коррелирует с эмпатией с пожилыми людьми ($r=0,61$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с детьми. Тем выше эмпатия со стариками. Можно сделать вывод о том, что мальчики считают, если эмоционально отзываться к детям, предлагать им свои идеи или развлечения, тем самым возрастет сочувствие и к людям пожилого возраста, ведь по большому счету старики это такие же дети только они превосходят возрастной рубеж. В этом случае

мальчики соглашаются с тем, что молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

4. Эмпатия с героями художественных произведений коррелирует с эмпатией с пожилыми людьми ($r=0,38$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с героями художественных произведений, тем выше эмпатия со стариками. Здесь можно предположить, что мальчики, читая различные книги, соотносят художественных персонажей с реальными людьми, в частности с лицами пожилого возраста. Отсюда может и возникает эмоциональная связь эмпатии с героями художественных произведений и эмпатии со стариками.

5. Эмпатия с незнакомыми людьми коррелирует с эмпатией с пожилыми людьми ($r=0,38$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия со стариками, тем выше эмпатия с незнакомыми людьми. Можно предположить, что у мальчиков есть малознакомые люди, в числе которых есть лица пожилого возраста, к которым они сочувствуют, так же как и своим старикам: бабушкам и дедушкам. Поэтому установилась данная связь между этими показателями.

6. Эмпатия с героями художественных произведений коррелирует с эмпатией с детьми ($r=0,45$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с героями художественных произведений, тем выше эмпатия с детьми. Здесь можно предположить, что мальчики, читая различные книги, соотносят художественных персонажей с реальными людьми, в частности с детьми, каковыми могут являться они сами. Отсюда и возникает эмоциональная связь эмпатии с героями художественных произведений и эмпатии с детьми.

7. Эмпатия с незнакомыми людьми коррелирует с эмпатией с детьми ($r=0,42$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с незнакомыми людьми, тем выше эмпатия с детьми. Можно предположить, что у мальчиков есть малознакомые люди, в числе которых есть дети, которым они сочувствуют, так же как и своим младшим

братьям или сестрам. Поэтому установилась данная связь между этими показателями.

9. Эмпатия с детьми коррелирует с Социальной эмпатией ($r=0,46$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Эмпатия с детьми, тем выше уровень социальной эмпатии. Можно предположить, что мальчики, взаимодействуя в социуме, большую часть времени общаются с ровесниками или лицами младшими их по возрасту. Тем самым и была выявлена данная связь.

10. Общий показатель поликоммуникативной эмпатии коррелирует с Проникающей способностью в эмпатии ($r=0,46$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше проникающая способность в эмпатии, тем выше Общий показатель поликоммуникативной эмпатии. Т.е. у мальчиков сильно развито сопереживание. Им трудно от того, что окружающие используют его в качестве громоотвода, обрушивая на него свои эмоциональные состояния. Подростки нередко испытывают комплекс вины, опасаясь причинить людям хлопоты; не только словом, но даже взглядом боится задеть их. Но при этом у них проявлено коммуникативное свойство человека, которое позволит создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности, тем легче будет установить эмоциональный контакт с родителями, детьми, стариками и незнакомыми людьми.

У мальчиков так же была выявлена обратная связь с такими показателями эмпатии как:

1. Общий показатель поликоммуникативной эмпатии и эмпатии с пожилыми людьми ($r = -0,38$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Общий показатель поликоммуникативной эмпатии, тем ниже эмпатия со стариками. Это может свидетельствовать о том, что мальчики эмоционально сопереживая родителям, детям, малознакомым людям меньше начинают уделять внимания лицам пожилого пола.

2. Идентификация в эмпатии и эмпатия с героями художественных произведений ($r = -0,39$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Идентификация в эмпатии, тем ниже эмпатия с героями художественных произведений. Можно предположить, что чем больше мальчики проявляют умение понять другого на основе сопереживаний, а так же ставят себя на место партнера, тем меньше эта связь распространяется на героев художественных произведений.

3. Идентификация в эмпатии и Установки, способствующие или препятствующие эмпатии ($r = -0,37$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Идентификация в эмпатии, тем ниже Установки, способствующие или препятствующие эмпатии.

4. Общий показатель эмпатических способностей и Проникающей способностью в эмпатии ($r = -0,46$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Общий показатель эмпатических способностей, тем ниже Проникающая способность в эмпатии. Можно предположить, что мальчики, пользуясь всеми показателями эмпатических способностей, меньше всего используют коммуникативное свойство, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы относительно связей между показателями эмпатии у мальчиков. С одной стороны у них было выявлено корреляции между составляющими поликоммуникативной эмпатии: родители, животные, дети, старики, незнакомые люди и герои художественных произведений. Это свидетельствует об активном взаимодействии мальчиков между субъектами социального окружения. Но очень мало связей с эмпатическими способностями, т.е. не ясно какими каналами пользуются мальчики для общения в социуме.

С другой стороны были выявлены отрицательные корреляции, которые противопоставляются прямым связям. Об этом свидетельствует наличие таких обратных связей как: чем выше Идентификация в эмпатии,

тем ниже эмпатия с героями художественных произведений. Хотя была выявлена существенная связь эмпатии с героями художественных произведений с эмпатией со стариками и эмпатией с детьми. Эту связь как соотнесение, т.е. идентификацию со стариками и с детьми больше никак нельзя объяснить. Или же говоря о наличии обратной связи общего показателя поликоммуникативной эмпатии с эмпатией со стариками, т.е. чем выше Общий показатель поликоммуникативной эмпатии, тем ниже эмпатия со стариками, мы видим много статистически значимых связей именно со стариками.

2.2 Эмпирическое исследование наличия различий проявления эмпатии у мальчиков и девочек

Цель исследования:

Исследование наличие различий в проявлении эмпатии у мальчиков и девочек.

Гипотеза: Существуют различия по шкалам у мальчиков и девочек.

H₀: различия средних значений проявления эмпатии у мальчиков-подростков и девочек-подростков статистически не значимы.

H₁: различия средних значений проявления эмпатии у мальчиков и девочек статистически значимы.

Для проверки выдвинутой гипотезы необходимо установить наличие различий средних значений по шкалам у мальчиков и девочек между показателями эмпатических способностей, социальной эмпатией и поликоммуникативной эмпатией.

С помощью t-критерий Стьюдента были вычислены эмпирические значения. $t_{эмп}$ рассчитывается по формуле:

$$t = \frac{|M_d|}{\sigma_d / \sqrt{N}}, \text{ где } M_d \text{ — средняя разность значений, } \sigma_d \text{ —}$$

стандартное отклонение разностей, а N — количество наблюдений

Количество степеней свободы рассчитывается как $df = N - 1$.

Определено критическое значение $t_{кр}$ при наличии N=60

Таблица №5

Различия между показателями эмпатии: эмпатические способности, социальная эмпатия и поликоммуникативная эмпатия как у девочек, так и у мальчиков»

Показатели эмпатии, пол	Показатели у девочек	Показатели у мальчиков
Эмпатия с родителями	10,43333	9,46667
Эмпатия с животными	6,03333	6,00000
Эмпатия со стариками	8,43333	8,36667
Эмпатия с детьми	8,63333	7,20000
Эмпатия с героями худ. произ-ий	7,83333	4,66667
Эмпатия с незнакомыми людьми	8,60000	7,70000
Рац канал эмпатии	3,23333	2,70000
Эмоц. канал эмпатии	3,93333	2,50000
Интуит. канал эмпатии	2,96667	3,00000
Установки	3,73333	2,43333
Проникающая спо-ть в эмпатии	2,63333	2,60000
Идентификация в эмпатии	3,20000	2,80000
Социальная эмпатия	22,60000	16,66667
Юсупов (общ)	48,03333	41,60000
Бойко (общ)	19,26667	16,50000

Анализ различия между показателями эмпатии: эмпатические способности, социальная эмпатия и поликоммуникативная эмпатия как у девочек, так и у мальчиков»

Использование критериев значимости различий Стьюдента позволил выявить связи различной степени значимости между отдельными составляющими и полом испытуемых, используемыми в исследовании.

По методике Юсупова анализ полученных данных показал, что существуют различия в показателях составляющих и общего уровня эмпатии у мальчиков и девочек. У девушек значительно более развита

эмпатия к героям художественных произведений, нежели у юношей ($t=7$, 83 уровень значимости 5%). Тем самым можно сделать вывод о том, что девочки более эмоциональны по отношению к героям художественных произведений. Когда они читают о драматических событиях в жизни людей, то чувствуют, словно это происходит с ними. Девочки-подростки более эмоциональны, так как иногда, когда слушая грустную историю, на их глаза сами по себе наворачиваются слезы.

По методике эмпатических способностей были выявлены различия по шкале «Эмоциональный канал эмпатии». У девочек она выше, чем у мальчиков. ($t=3$, 93 уровень значимости 5%). Также были выявлены различия по шкале «Установки». У девочек она также выше, чем у мальчиков. ($t=3$, 73 уровень значимости 5%). Это означает, что у девочек более развита способность входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость становится средством вхождения в энергетическое поле партнера. Понять внутренний мир другого человека, прогнозировать его поведение и эффективно воздействовать возможно только в случае, если произошла энергетическая подстройка к партнеру. Соучастие и сопереживание у девочек выполняет роль связующего звена между людьми.

Что касается установок, способствующих или препятствующих эмпатии, соответственно облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности,

По методике «Социальная эмпатия» также были получены различия. У девочек она выше, чем у мальчиков. ($t=22$, 6 уровень значимости 5%). Тем самым можно сделать вывод о том, что у девочек более развиты межличностные контакты в собственном окружении. Высокий уровень социальной эмпатии существенно сказывается и на

морально-психологических взаимоотношениях девочек в группе. Они быстрее адаптируются в социальных условиях.

Что касается общих результатов по методике поликоммуникативной эмпатии и эмпатических способностей, то здесь были получены следующие результаты: общие показатели поликоммуникативной эмпатии – у девочек выше, чем у мальчиков ($t=48,0$ уровень значимости 5%) и эмпатические способности – у девочек так же выше, чем у мальчиков ($t=19,2$ уровень значимости 5%). Можно говорить о том, что девочки лучше взаимодействуют с разными субъектами социума, используя при этом различные эмпатические способности или используя различные каналы эмпатии.

У девочек присутствует спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера, важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Так же фиксируется способность субъекта эмпатии эмоционально резонировать с окружающими — сопереживать, соучаствовать, и более выражено умение понять другого на основе сопереживаний, умение поставить себя на место партнера, чем у мальчиков.

Они так же чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонены многое прощать. С неподдельным интересом относится к людям. Им нравится "читать" их лица и "заглядывать" в их будущее. Девочки более эмоционально отзывчивы, общительны и быстро устанавливают контакты и находят общий язык с окружающими.

Таким образом, в ходе исследования подтверждается гипотеза H_1 , т.е. В подростковой среде существуют различия в проявлении эмпатии, а именно девочки-подростки в целом проявляют большую степень социальной и поликоммуникативной эмпатии.

Заключение

1. Таким образом, становление понятия «эмпатия» прошел длительный путь: от понятия «симпатия» до самого термина «эмпатия». Основные идеи, которые можно вынести из всей предыстории возникновения и развития понятия эмпатии состоят в следующем. Понимание Другого достигается путем «вживания», «сопереживания», «вчувствования».

Теоретический анализ зарубежных и отечественных подходов к определению эмпатии личности обнаружил их неоднозначность, как в аспекте психологического содержания данного феномена, так и в аспекте его научной категоризации.

Анализ исследование гендерных различий эмпатии показал, что мужчины и женщины по разному проявляют эмпатию по отношению к другим людям. Это зависит от гендерной роли, воспитания и социальных ролей.

Таким образом, в исследованиях было выявлено, что мужчины так же склонны к проявлению эмпатии, только за всеми этими стереотипами они вынуждены скрывать ее или проявлять в меньшей степени, чем делают это женщины.

Что касается особенностей проявления эмпатии в подростковом возрасте, то тут были выделены следующие особенности. Эмпатия начинает по разному проявляться к объектам эмпатии: родителям, детям, животным и детям. Девочки-подростки в целом проявляют большую степень сочувствия к животным, чем мальчики. Этот факт можно считать результатом более раннего усвоения девочками нравственных норм, а также большей ориентацией девочек на общение, их стремлением иметь признание в межличностных отношениях, в то время как мальчики более ориентированы на предметные достижения. Эмпатия в подростковом возрасте тесно связана с нравственным поведением. Нравственные нормы, усвоенные на более ранних этапах возрастного развития, начинают

проявляться в поступках и суждениях. Так же на проявление эмпатии действует установка на эмпатийное реагирование, которая задается к стремлению глубоко проникнуть в ситуацию и причины поведения объекта. Здесь так же была выявлена особенность проявления эмпатии в дружеских отношениях.

2. В ходе эмпирического исследования была выявлена следующая картина проявления эмпатии в подростковом возрасте.

Общий корреляционный анализ показал наличие связи между составляющей «Установка» и Эмпатия с пожилыми людьми ($r=0,26$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатические установки эмпатия с, тем выше эмпатические установки. Девочки и мальчики уверены, что чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжают годами. Старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

Можно сказать, что связи между общими показателями эмпатических способностей и социальной и поликоммуникативной эмпатии в общей выборке испытуемых не было выявлено. Таким образом, развитие эмпатических способностей не связано в данной выборке испытуемых с формированием социальной и поликоммуникативной эмпатии, кроме одного из каналов эмпатических способностей, а именно Установки, способствующие или препятствующие эмпатии коррелируют с составляющей поликоммуникативной эмпатией (Эмпатия с пожилыми людьми).

Тем самым наличие только одной пары связи не дает нам возможности говорить о том, что наша гипотеза подтвердилась хотя бы частично.

Корреляционный анализ у девочек показал следующее:

Эмпатия со стариками коррелирует с эмпатическими установками ($r = 0,40$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше эмпатия со стариками, тем выше эмпатические установки. Данные установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Можно сказать, что в данном случае установки помогают девочкам лучше понимать эмоциональное состояние пожилых людей. Они уверены, что чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами. Старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

Общий уровень эмпатических способностей коррелирует с Эмпатией с лицами пожилого возраста ($r=0,37$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше уровень эмпатических способностей, тем выше эмпатия с лицами пожилого возраста. Можно предположить, что у девочек сильно развиты все каналы эмпатии. Они способствуют постижению эмоциональных состояний другого человека, проникновению в его внутренний мир, пониманию его переживаний, мыслей, чувств лиц пожилого возраста. Девочки уверены, что чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами. Старые люди, как правило, обидчивы без причин и тем самым молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

Корреляционный анализ у мальчиков показал следующее:

Общий показатель поликоммуникативной эмпатии коррелирует с Проникающей способностью в эмпатии ($r=0,46$). Таким образом, можно

сделать следующий вывод: чем выше проникающая способность в эмпатии, тем выше Общий показатель поликоммуникативной эмпатии. Т.е. у мальчиков сильно развито сопереживание. Им трудно от того, что окружающие используют его в качестве громоотвода, обрушивая на него свои эмоциональные состояния. Подростки нередко испытывают комплекс вины, опасаясь причинить людям хлопоты; не только словом, но даже взглядом боится задеть их. Но при этом у них проявлено коммуникативное свойство человека, которое позволит создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности, тем легче будет установить эмоциональный контакт с родителями, детьми, стариками и незнакомыми людьми.

У мальчиков так же была выявлена обратная связь с такими показателями эмпатии как:

Идентификация в эмпатии и эмпатия с героями художественных произведений ($r = -0,39$). Таким образом, можно сделать следующий вывод: чем выше Идентификация в эмпатии, тем ниже эмпатия с героями художественных произведений. Можно предположить, что чем больше мальчики проявляют умение понять другого на основе сопереживаний, а так же ставят себя на место партнера, тем меньше эта связь распространяется на героев художественных произведений.

В экспериментальном исследовании с помощью t – критерия Стьюдента было установлено следующее:

По методике «Социальная эмпатия» также были получены различия. У девочек она выше, чем у мальчиков. ($t=22,6$ уровень значимости 5%). Тем самым можно сделать вывод о том, что у девочек более развиты межличностные контакты в собственном окружении. Высокий уровень социальной эмпатии существенно сказывается и на морально-психологических взаимоотношениях девочек в группе. Они быстрее адаптируются в социальных условиях.

Что касается общих результатов по методике поликоммуникативной эмпатии и эмпатических способностей, то здесь были получены следующие результаты: общие показатели поликоммуникативной эмпатии – у девочек выше, чем у мальчиков ($t=48,0$ уровень значимости 5%) и эмпатические способности – у девочек так же выше, чем у мальчиков ($t=19,2$ уровень значимости 5%). Можно говорить о том, что девочки лучше взаимодействуют с разными субъектами социума, используя при этом различные эмпатические способности или используя различные каналы эмпатии.

У девочек присутствует спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера, важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Так же фиксируется способность субъекта эмпатии эмоционально резонировать с окружающими — сопереживать, соучаствовать, и более выражено умение понять другого на основе сопереживаний, умение поставить себя на место партнера, чем у мальчиков.

Они так же чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонены многое прощать. С неподдельным интересом относится к людям. Им нравится "читать" их лица и "заглядывать" в их будущее. Девочки более эмоционально отзывчивы, общительны и быстро устанавливают контакты и находят общий язык с окружающими.

Таким образом, в подростковой среде существуют различия в проявлении эмпатии, а именно девочки-подростки в целом проявляют большую степень социальной и поликоммуникативной эмпатии.

Список использованной литературы

1. Аверин, В.А. Психология личности / В.А. Аверин. СПб, 1999. - 84 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г.М.Андреева. М.: Аспект Пресс, 2004. 365 с.
3. Берн Ш. «Гендерная психология» СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. — 320 с. (Секреты психологии).
4. Гаврилова Т.П. Анализ эмпатических переживаний младших школьников и младших подростков // Психология межличностного познания. М., 1981. - С.122-138.
5. Гаврилова Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопр. психологии. 1975. - №2. - С. 147-158.
6. Гаврилова Т.П. Экспериментальное изучение эмпатии у детей младшего и среднего школьного возраста // Вопр. психологии. 1974. - №5. - С. 107-114.
7. Гаврилова Т. П. Эмпатия и ее особенности у детей младшего и среднего школьного возраста: Дис....канд. психол. наук. М., 1977. 178 с.
8. Гаврилова Т.П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. Краснодар, 1975. - С. 17-19.
9. Зиммель Г. Избранное. Т.2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. 607 с.
10. Елеференко И.О. Формирование эмпатийности у студентов творческих специальностей (на примере подготовки телерадиожурналистов, режиссеров кино и телевидения, мультимедиа-программ): Автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб., 2005. – 14 с.
11. Ершов С.А. О факторах, влияющих на эмпатию // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. М., 1979. -С. 45-48.

12. Жедунова Л.Г., Посысоев О.Н., Юрасова Е.Н. Формирование профессиональной позиции воспитателя: Программа психологической подготовки. Ярославль: Издательство ЯГПУ, 2000. 36 с.
13. Ионии Л.Г. Понимающая социология. Историко-критический анализ. М.:Наука, 1979. 207 с.
14. Как провести социологическое исследование. /Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э.Шереш. М.: Политиздат, 1990. 288 с.
- 15.Крайг Г. Психология развития: Пер. с англ. СПб.: Питер, 2000. 992 с.
16. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов н/Д., 1999. - 608с.
17. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. - 304 с.
18. Леонтьев, А.Н. Потребности. Мотивы. Эмоции / А.Н.Леонтьев // Вопросы философии. 1972. - №12. - С. 28-36.
- 19.Личко А. Е. Подростковая психиатрия (Руководство для врачей). 2-е изд. Л.: Медицина, 1985. 416 с.
20. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты / Р. Фрэнкин. 5-у изд. - СПб., 2003. - 651 е.: ил. - (Серия «Мастера психологии»)
21. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. М., 1994. 144 с.
22. Олпорт, Г.В. Личность в психологии / Г.В. Олпорт. М.: КСП; Спб.: Ювента, 1998.-393 с.
23. Семечкин Н.И. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 608 с.
24. Сивицкая Л.А. Социально-педагогические основы развития эмпатии подростков в детском общественном объединении: Автореф. дис. .канд. пси-хол. наук. М., 1998 - 16с.

25. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности: Учеб. пособие для вузов. М., 1995. - 384 с.
26. . Узнадзе, Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки / Д.Н. Узнадзе. Тбилиси, 1961.-298 с.
27. Узнадзе, Д.Н. Психологические мотивации поведения человека / Д.Н. Узнадзе-М., 1969.
28. Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1983. 840 с.
29. Фрейд, З. Психология бессознательного: сб. произведений / З. Фрейд.; сост. и научн. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение, 1989.-448 с.
30. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. -М, 1995.-288с.
31. Шадриков, В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения. /В.Д. Шадриков. М.: Логос, 2003. - 210 е.: ил
32. Юсупов И.М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты): Автореф. дис.д-ра психол. наук. СПб,1995. - 30 с.
33. Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка. //Вопросы психологии. 1999. №6. с. 54-58.

Методика

«Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» (И.М. Юсупов) Инструкция: «Предлагаем оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут оцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго раздумывать. Достоверные ответы те, которые первыми пришли в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в ответном листе ваше мнение под одной из шести градаций: «не знаю», «никогда или нет», «иногда», «часто», «почти всегда», «всегда или да». Ни одно из утверждений пропускать нельзя.

Если в процессе работы у испытуемого возникнут вопросы, то экспериментатор должен дать разъяснения так, чтобы испытуемый не оказался сориентированным на тот или иной ответ».

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».

2. Взрослых детей раздражает забота родителей.

3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудачах других людей.

4. Среди всех музыкальных передач предпочитаю передачи о современной музыке.

5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.

6. Больному человеку можно помочь даже словом.

7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.

8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.

9. Когда в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.

10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.

11. Я равнодушен к критике в мой адрес.

12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.

13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были не правы.

14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.

15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.

16. Родители относятся к своим детям справедливо.

17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.

18. Я не обращаю внимание на плохое настроение моих родителей.

19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.

20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.

21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.

22. В детстве я приводил домой кошек и собак.

23. Все люди необоснованно озлоблены.

24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.

25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.

26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.

27. Человеку станет легче, если внимательно слушать его жалобы.

28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.

29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.

30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своих хозяев.

31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.

32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.

33. Молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда были задумчивы.

35. Беспорядочных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Бланк для ответов

ФИО испытуемого-----

Возраст----- Класс-----

№ утверждения	«не знаю »(0);	«нико гда или нет» (1);	«ино гда» (2);	«часто» (3);	«почти никогда» (4)	«всегда лили да» (5)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						

29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						

«Методика диагностики уровня эмпатических способностей»

(В.В. Бойко)

Инструкция: «Ответьте на каждый вопрос «Да», если он, верно, описывает ваше поведение и «Нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе».

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.

2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.

3. Я больше доверяю доводам своего рассудка, чем интуиции.

4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.

5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.

6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.

7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде.

8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.

9. Моя интуиция - более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.

10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другого человека — бестактно.

11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая этого.

12. Я легко могу представить себя каким-то животным, ощутить его повадки и состояния.

13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.

14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.
15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удастся копировать интонацию, мимику людей, подражая людям.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я бы понимал с полуслова, без лишних слов.
25. Я невольно или из-за любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, "разложив по полочкам".
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.
30. У меня творческая натура — поэтическая, художественная, артистичная.

31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.

32. Я расстраиваюсь, когда вижу плачущего человека.

33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.

34. Когда друзья начинаю говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.

35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.

36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

Бланк для ответов

ФИО испытуемого-----

Возраст----- Класс-----

1	19
2	20
3	21
4	22
5	23
6	24
7	25
8	26
9	27
10	28
11	29
12	30
13	31
14	32
15	33
16	34
17	35
18	36

«Методика диагностики социальной эмпатии»

Инструкция: «Тест содержит 33 утверждения. Прочитайте их и по ходу чтения дайте ответ, вспоминая или предполагая, какие чувства в подобной ситуации возникали или могли бы возникнуть лично у вас. Если ваши переживания, мысли, реакции соответствуют тем, что предложены в утверждении, то в бланке ответов против соответствующего номера, совпадающего с номером утверждения, подчеркните ответ “да”, а если они иные, то есть не соответствуют утверждению, то подчеркните ответ “нет”.

Помните, что в тесте нет хороших или плохих ответов. Не старайтесь своими ответами произвести благоприятное впечатление. Свое мнение выражайте свободно и искренне, только в этом случае вы получите действительное представление о своих психологических особенностях. Лучше давать тот ответ, который первым пришел вам в голову. Каждое последующее утверждение читайте после того, как ответите на предыдущее, старайтесь также не оставлять данные вопросы-утверждения без ответа.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы, связанные с заполнением бланка, задайте их исследователю, прежде чем начнете работу по тесту».

Текст опросника

1. Меня огорчает, когда я вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди людей одиноко.
2. Люди преувеличивают способность животных понимать и переживать.
3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они сами себя жалеют.
5. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.

6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
7. Я принимаю близко к сердцу проблемы моих друзей.
8. Порой песни о любви вызывают у меня сильные переживания.
9. Я сильно волнуюсь, если приходится сообщать людям неприятные для них известия.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.
11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.
12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
13. Я не расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.
14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
15. По моему мнению, одинокие пожилые люди недоброжелательны.
16. Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь.
17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым человеком.
18. Читая книгу (роман, повесть и т. п.), я так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь или переживаю, негодую.
20. Я могу не волноваться, даже если все вокруг волнуются.
21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной мои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.
22. Мне неприятно, если люди вздыхают и плачут, когда смотрят кинофильм.
23. Чужой смех меня не заражает.
24. Когда я принимаю решение, чувства других людей на него, как правило, не влияют.

25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.

26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяка.

27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдание животных.

28. Глупо переживать то, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.

29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.

30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение, а не сочувствие.

31. Я очень переживаю, когда смотрю фильмы.

32. Я могу оставаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.

33. Маленькие дети плачут без причин.

Бланк для ответов

ФИО испытуемого-----

Возраст----- Класс-----

1	18
2	19
3	20
4	21
5	22
6	23
7	24
8	25
9	26
10	27
11	28
12	29
13	30
14	31
15	32
16	33
17	